

INFORME A.S.E.P.

sobre

LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES

ABRIL - 1.999

INDICE

	<u>Págs.</u>
- "FLASHES"	
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	1
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	11
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	12
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	19
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	28
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	39
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	39
3.2. PAUTAS DE AHORRO	54
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	57
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	60
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS	65
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	65
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	79
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	99
4.4. INTENCIONES DE VOTO	112
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	127
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	129
5.2. PRENSA DIARIA	132
5.3. RADIO	136
5.4. TELEVISION	143
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	151
6. LA ACTUALIDAD	155
6.1. POLITICA NACIONAL	155
6.2. LAS ELECCIONES DE JUNIO	161
6.3. CUESTIONES DE POLITICA INTERNACIONAL	177
6.4. LA GUERRA DE KOSOVO	181

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.214 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 12 a 16 de Abril de 1.999, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 30 de Abril de 1.999.

DIRECCION:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1999. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

FLASHES A.S.E.P.

ABRIL - 1.999

FLASHES

"FLASHES"

(ABRIL 1999)

Algunos acontecimientos recientes, pero de manera muy especial el inicio de la guerra en Kosovo, que tuvo lugar después de realizado el sondeo correspondiente al mes de Marzo, parecen haber acelerado un cierto empeoramiento general del Sistema de Indicadores ASEP, como se había anticipado en los "Flashes" correspondientes al mes de Febrero, y como se había reiterado en Marzo. En efecto, cuando en Enero, coincidiendo con el Congreso del PP, se alcanzaron los valores más altos prácticamente en todos los indicadores, se señaló que a partir de entonces sería difícil que éstos siguieran mejorando mes a mes, y que por tanto, había que esperar una situación de mantenimiento de los niveles alcanzados e incluso de algún que otro empeoramiento, ya que cualquier "tropiezo" del Gobierno o cualquier situación "percibida" como negativa tendrían un impacto proporcionalmente mayor que el que tendrían si el nivel de los indicadores fuese más bajo, debido al efecto de "comparación relativa" con lo inmediatamente anterior.

Los datos de Marzo parecieron confirmar esta previsión en cierta medida, pues la mayor parte de los indicadores disminuyeron algo en relación con el mes anterior, atribuyéndose este cambio a ciertos aspectos levemente negativos de la situación económica (como el repunte de la inflación) y a otros de la situación política (como la campaña del PSOE respecto al Ministro Piqué y otros casos de acusaciones de corrupción a miembros del PP).

Los datos de Abril parecen confirmar aún más un claro empeoramiento de los indicadores que en general vuelven al nivel que tenían en Octubre-Noviembre del año pasado, aún manteniéndose todavía en niveles positivos y más altos que durante los últimos años. Se trata, por tanto, de un cierto empeoramiento dentro de una situación global de mejora respecto a años precedentes, pero que debe servir de aviso respecto a lo que podría constituir un cambio de tendencia que podría agudizarse en los próximos meses. La explicación del mayor empeoramiento de este mes podría estar basada en diversos temas que afectan a la economía (repunte de la inflación, como el mes pasado), y a la situación política (huelga de pilotos de Iberia, caos en los aeropuertos, acusaciones del PSOE al PP por temas de presunta corrupción, nuevos conflictos en el País Vasco, etc.), pero muy especialmente al inicio de la

guerra de Kosovo. Los datos que se ofrecen en la sección de Actualidad, en este informe, confirman los del mes pasado en lo que respecta a la opinión claramente mayoritaria de los españoles en contra de esa guerra, lo que no es sorprendente, ya que todos los datos de investigación disponibles durante los últimos doce años demuestran claramente que los españoles se oponen siempre a cualquier guerra, sea la que sea, a cualquier manifestación de violencia, la haga quien la haga, sin que se acepte habitualmente ninguna justificación, ni siquiera la de responder a la violencia con la violencia. Aunque luego se comentarán estos datos con los correspondientes matices, parece evidente que la participación española en la guerra de Kosovo no ha sido la mejor noticia para la opinión pública española, y que esto ha influido de manera genérica y global en el conjunto de actitudes evaluativas de la situación social, económica y política.

EL CLIMA DE OPINION

Los dos indicadores principales relativos a la evaluación de la situación económica y sus perspectivas más o menos inmediatas, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica de España, disminuyen este mes significativamente respecto a los meses precedentes, y aunque ambos se mantienen en niveles positivos (de cierta satisfacción y confianza) vuelven a los niveles que existían en Octubre del año 1998. La reducción es, comparativamente, mucho mayor en el caso de la Evaluación de la Situación Económica de España. Pero, además, los dos indicadores de ahorro experimentan incrementos significativos, lo que suele reflejar un aumento de la inseguridad económica, de la incertidumbre, claramente atribuibles a la guerra de Kosovo y, también, a la atonía (cuando no a la pérdida de valor) de la Bolsa.

Al considerar los indicadores sociales se advierte una clara reducción (dentro de su muy alto nivel habitual) del Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, que obtiene su nivel más bajo de los últimos doce meses. También disminuye, aunque levemente, y manteniéndose por encima del nivel de equilibrio, el Índice de Optimismo Personal, que vuelve a situarse por encima de la Evaluación de la Situación Económica de España, más por descenso de éste que por descenso del Optimismo. Pero resulta también significativo descubrir que la proporción de postmaterialistas vuelve a situarse, después de ocho meses, por debajo del 40%, lo que debe igualmente interpretarse como

III

un incremento de la inseguridad (económica y personal, atribuibles, en nuestra opinión, al incremento de la inflación y al desarrollo de la guerra de Kosovo).

En cuanto a los indicadores políticos, disminuyen la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia y la Satisfacción con el Gobierno, y aunque el primero se sigue manteniendo en un nivel alto, el segundo disminuye hasta el nivel que tenía en Octubre del '98, si bien continúa por encima del nivel de equilibrio, indicando que hay más satisfechos que insatisfechos. Parece coherente que, en estas condiciones, aumente también el nivel de alienación (el segundo valor más alto de los últimos doce meses).

Los únicos indicadores que no solo no disminuyen, sino que incluso aumentan de manera clara, son los relativos a la Unión Europea. La Satisfacción con la Integración de España en la UE es clara, y la inmensa mayoría de la población sigue percibiendo más beneficios que perjuicios para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos personalmente.

Debe subrayarse este mes, también, una significativa disminución de la exposición a la información, a pesar del conflicto de Kosovo.

La valoración de instituciones y líderes sociales refleja también el clima más negativo de la opinión pública española este mes, por comparación con el mes pasado y los anteriores. En efecto, todas las instituciones por las que se ha preguntado este mes reciben una puntuación más baja que el mes pasado o que el último mes en que se preguntó por ellas, con la única excepción de las Fuerzas Armadas, que la incrementan levemente respecto al mes pasado (aunque no parece que se deba atribuir esta mejora al inicio del conflicto de Kosovo, sino a que el mes pasado las Fuerzas Armadas recibieron la valoración más baja de los últimos doce meses (si bien esa valoración era buena, por encima de los 5 puntos). El "ranking" de valoración de este mes es el siguiente: La Corona (6,8 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), el Defensor del Pueblo (5,4), las Fuerzas Armadas (5,2), el Gobierno de la Nación (4,7), los Bancos (4,5), la OTAN (4,2), y los Partidos Políticos (4,1 puntos). Debe subrayarse la baja valoración obtenida por la OTAN, que solo hace tres meses fue valorada seis décimas más que ahora.

Los cuatro líderes de partidos políticos por los que se pregunta mensualmente han recibido este mes una valoración más baja que el mes pasado, y el "ranking" ha sido el siguiente: Javier Solana (5,1 puntos en una escala de 0 a

10 puntos), José M^a Aznar (4,6), Joaquín Almunia (4,5), Josep Borrell (4,2), Julio Anguita (4,0), Bill Clinton (3,9) y Slobodan Milosevic (0,8 puntos).

Teniendo en cuenta este clima general de opinión, claramente más negativo que el mes pasado y que, en general, meses precedentes, no es sorprendente que vuelva a disminuir la diferencia entre la estimación de voto para el PP y la correspondiente al PSOE, que este mes es solo de 1,3 puntos. Recuérdese que, en Enero, cuando se acababa de celebrar el Congreso del PP, la diferencia fue de 6,2 puntos favorable al PP, pero que esa diferencia se redujo a 3,6 puntos en Marzo, y a solo 1,3 puntos este mes. La reducción de este mes, por otra parte, se produce cuando aumenta en un punto porcentual la proporción de los que dicen que no votarán en unas próximas elecciones (lo que suele coincidir con una reducción del voto estimado para el PSOE, que no se ha producido en esta ocasión). Pero, además, la reducción de la diferencia favorable al PP se produce no por un incremento del voto hacia el PSOE, que por el contrario parece mantenerse en el mismo nivel que en Marzo, sino por una pérdida de electores del PP, que por primera vez desde Octubre vuelve a situarse por debajo del nivel de 30% de voto estimado (sobre 100 electores, es decir, sobre 100 personas de 18 y más años).

LA ACTUALIDAD

Entre las cuestiones de actualidad por las que se ha preguntado este mes hay algunas relativas a política nacional (la petición de observadores internacionales por los partidos nacionalistas vascos, el rechazo constitucional al incremento de pensiones en Andalucía, la evaluación de los resultados obtenidos por Aznar en la Unión Europea para España, la decisión de participar en la guerra de Kosovo, y la opinión sobre la huelga de pilotos de Iberia). También se ha preguntado por la intención de votar en las próximas elecciones locales, autonómicas y europeas el próximo 13 de Junio. Además, se ha preguntado por otras cuestiones de política internacional (y más concretamente por la decisión de Javier Solana de bombardear Serbia, por la dimisión de la Comisión Europea, por la elección del nuevo Presidente de dicha Comisión, por la incorporación de tres nuevos países a la OTAN, y por la ausencia de la ONU en el conflicto de Kosovo). Y, finalmente, se ha insistido de manera muy especial en un bloque de preguntas relativo exclusivamente a la guerra de Kosovo.

Cuestiones de Política Nacional

Se pidió a los entrevistados que, mediante una escala de 5 puntos, expresaran su grado de acuerdo o desacuerdo con un conjunto de proposiciones relativas a cuestiones de política nacional. Concretamente, y aunque casi la mitad de los entrevistados no ofrecen su opinión sobre la petición de los partidos nacionalistas vascos de observadores de la ONU para vigilar el proceso de paz en el País Vasco, los que se muestran en desacuerdo con esa petición son algo más numerosos que los que afirman estar de acuerdo con ella.

El desacuerdo con la decisión del Tribunal Constitucional que deja sin efecto la subida de pensiones solo en Andalucía es, sin embargo, mucho más claro y contundente. Un 45% se muestran en desacuerdo con la decisión del Tribunal Constitucional, frente a sólo un 18% que afirma estar de acuerdo.

La mitad de los entrevistados no opina sobre los resultados obtenidos por el Presidente Aznar para España en sus negociaciones con los otros países de la Unión Europea. Pero, entre los que opinan, predominan ligeramente los que se muestran de acuerdo sobre los que se muestran en desacuerdo.

La opinión de los españoles es también mayoritariamente contraria a la decisión del Gobierno Español de participar con otros países de la OTAN en la guerra de Kosovo, contra Serbia (Yugoslavia), ya que un 41% se muestra en desacuerdo con la participación frente a un 29% que está de acuerdo con ella.

Pero el máximo desacuerdo es el que se observa en relación con la huelga de pilotos de Iberia desde Semana Santa, puesto que un 62% afirma estar en desacuerdo con ella, frente a sólo un 8% que dice estar de acuerdo.

Las Elecciones de Junio

Teniendo en cuenta que el 13 de Junio se celebrarán las elecciones locales y europeas en toda España, y las autonómicas en trece de las diecisiete Comunidades Autónomas, ha parecido conveniente preguntar por las intenciones de participar en dichas elecciones, es decir, por la intención de votar o no votar, así como por las preferencias por algún partido en cada una de esas elecciones.

Así, un 76% de los entrevistados afirma que votará (con toda seguridad o probablemente) en las elecciones locales, mientras que un 69% dice que probablemente, o con toda seguridad, votará en las europeas. En cuanto a las elecciones autonómicas, un 74% de los electores que residen en Comunidades en las que habrá elecciones afirma que votará con seguridad o probablemente. Los datos siguen la pauta de elecciones anteriores, en el sentido de que la participación real en las elecciones europeas es significativamente menor que la participación electoral en las elecciones locales o autonómicas (o, a esos efectos, que en las elecciones generales).

En cuanto a las intenciones directas de voto, sin proceder a ninguna estimación, se observa un empate entre PP y PSOE en europeas y locales, pero una cierta ventaja del PP sobre el PSOE en las Comunidades Autónomas que tendrán tales elecciones.

Con estos datos y los datos del mes de Mayo se elaborará una previsión sobre participación y posible distribución de los votos entre partidos para el conjunto de España, lo que tendrá una mayor significación en lo que respecta a las elecciones europeas, ya que en ellas el conjunto de España constituye una única circunscripción, y por tanto se podrá incluso intentar elaborar una posible distribución de escaños. En cuanto a las otras dos elecciones, ASEP solo elaborará una estimación de la distribución de los votos por partidos en el conjunto de España, pero no en cada Comunidad Autónoma o en cada municipio, debido al insuficiente tamaño de la muestra del sondeo mensual para esos efectos.

Cuestiones de Política Internacional

De manera similar a lo explicado respecto a cuestiones de política nacional, se ha preguntado por ciertas cuestiones de política internacional. Así, casi la mitad de los entrevistados (47%) afirma estar en desacuerdo con la decisión de Javier Solana, como Secretario General de la OTAN, de iniciar los bombardeos sobre Serbia (antigua Yugoslavia), frente a sólo un 28% que dice estar de acuerdo con la decisión.

Pero se observa un fuerte acuerdo con la dimisión de la Comisión Europea a causa de las acusaciones de corrupción recibidas, pues mientras un 42% está de acuerdo sólo un 7% dice estar en desacuerdo. Más de la mitad de los entrevistados, sin embargo, no opinó sobre esta cuestión.

Sin embargo, casi dos terceras partes de los entrevistados no opina sobre la rapidez con que se ha procedido a elegir al nuevo Presidente de la Comisión Europea, el ex-Presidente italiano, Prodi, si bien predominan los que se muestran de acuerdo (24%) sobre los que se muestran en desacuerdo (9%).

También se observa un fuerte acuerdo (39%) respecto a la incorporación de tres países de Europa del Este a la OTAN (Hungria, Polonia, y la República Checa), ya que solo un 7% dice estar en desacuerdo con esa incorporación. Pero un 54% de los entrevistados no opinó sobre la cuestión.

Y, finalmente, casi la mitad de los entrevistados (42%) afirman estar en desacuerdo con la ausencia de la ONU en el inicio y continuación del conflicto de Kosovo, mientras que sólo un 11% dicen estar a favor, si bien, una vez más, casi la mitad de los entrevistados (47%) no opinan sobre la cuestión.

La Guerra de Kosovo

Casi un tercio de los entrevistados afirma que Kosovo tiene más razón que Serbia en el conflicto entre estos dos territorios, frente a un 7% que dice que es Serbia quién tiene razón, un 29% que afirma que ninguno de los dos o que los dos igual, y otro tercio que no contesta a la pregunta. Por comparación con los datos del mes pasado, debe señalarse que ha disminuído notablemente la proporción de los que no opinan (de 50% a 34%), lo que parece denotar un mayor grado de información a medida que se ha desarrollado el conflicto. Y también ha aumentado la proporción de quienes dan la razón a Kosovo (de 11% a 30%), mientras que apenas ha variado la proporción de quienes dan la razón a Serbia (de 3% a 7%).

Algo más de la mitad de los entrevistados este mes (53%) se muestra en contra de que la OTAN iniciase los bombardeos sobre Serbia, (74% el mes pasado, antes de que se iniciasen los bombardeos), frente a un 24% que son favorables a los bombardeos (sólo un 6% en Marzo). Es decir, aunque la opinión es ahora menos contraria a los bombardeos que el mes pasado, sigue siendo mayoritariamente (incluso en términos absolutos) contraria a dichos bombardeos.

Además, un 50% de los entrevistados se muestran también contrarios a que continúen los bombardeos hasta que Milosevic cumpla las condiciones irrevocables impuestas por los países de la OTAN, frente a un 28% que dice estar a favor de que continúen.

Resulta significativo constatar, sin embargo, que la opinión pública, que era más bien favorable al envío de tropas del Ejército de Tierra europeas (incluidas las españolas) a esa zona para garantizar la paz el mes pasado (40% a favor frente a 34% en contra), se ha convertido en mayoritariamente contraria a ese envío de tropas en el sondeo de este mes (35% a favor, frente a 43% en contra).

En relación con las posibles soluciones para distribuir por distintos países a los más de 400.000 albanokosovares que han sido forzados a abandonar su país, la opinión parece muy dividida entre quienes piensan que lo mejor es que los refugiados se queden en los países que limitan con Kosovo, y que los países aliados de la OTAN ayuden económicamente y humanitariamente a dichos países (33%) y los que creen que lo mejor es repartir en distintos países de la OTAN a todos los refugiados albanokosovares de forma temporal (35%). La opinión intermedia (dejar a la mayoría de los refugiados en los países limítrofes y sólo trasladar a otros países a los más necesitados de cuidados médicos) es minoritaria en esta ocasión (19%).

Precisamente, en relación con esta cuestión, casi tres cuartas partes de los entrevistados (72%) afirman estar de acuerdo con que España acoga a varios miles de refugiados albanokosovares.

Pero, cuando se pregunta a quienes dicen estar de acuerdo, si estarían dispuestos a acoger en su casa a algún refugiado, un 38% de los entrevistados contesta positivamente, y de ellos la mayoría afirma que estaría dispuesto a recibir a un/a niño/a (29%).

Y, de estas personas que afirman estar dispuestas a acoger a alguien, dos tercios (68%) afirman estar totalmente o bastante seguros de que lo harían.

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.998-99, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores económicos y de consumo (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica) se mantienen en niveles positivos, como en meses pasados, situándose por encima del nivel de equilibrio, y en unos valores que son algo más bajos que los del mes pasado, sugiriendo probablemente que el incremento continuado experimentado desde hace casi un año ha tocado techo, pues estos dos valores han disminuído de manera continuada desde Enero, situándose ahora en los niveles de Octubre del pasado año. En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), aumentan significativamente respecto al mes precedente, y se mantienen entre los valores más altos conocidos hasta ahora, lo que implica que los españoles están ahorrando mucho otra vez, puede que a causa de la incertidumbre creada por el conflicto de los Balcanes.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El optimismo personal (IO), es algo (un punto) más bajo que el mes pasado, y se mantiene claramente por encima del nivel de equilibrio. Además, es inferior a la evaluación de la economía española, como es habitual pero contrariamente a la anómala situación de meses precedentes. Este cambio parece obedecer a una disminución de la confianza en la economía española, y no a un aumento de la confianza en la propia situación económica personal.
- Los indicadores políticos continúan siendo muy favorables al Gobierno del PP, pero disminuyen significativamente respecto a meses anteriores, retornando al nivel que tuvieron, más o menos, en Octubre del pasado año.
- Sin embargo, todos los indicadores relativos a la opinión de los entrevistados sobre la pertenencia de España a la Unión Europea han aumentado este mes con respecto al mes precedente, pero no respecto a meses anteriores. No obstante, los cuatro indicadores continúan por encima del nivel de equilibrio, y se siguen percibiendo de forma generalizada y mayoritaria más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma de residencia, y para el propio entrevistado.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan los siguientes cambios:

- Un incremento de dos puntos porcentuales en la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
- Moderada disminución del voto para el PP y del PSOE,
- Pérdidas algo mayores (en términos relativos) de electores para IU,
- Ligeramente incremento del voto para los "otros" partidos.

Cuadro 1.1.1.Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
<u>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</u>												
1 -ISC	106	105	105	103	103	103	105	108	108	106	106	104
2 -IESE	108	110	108	104	105	105	111	113	118	110	112	106
3 -IPA	128	133	127	129	130	128	132	130	135	133	132	135
4 -IA	36	42	36	37	40	36	38	39	43	40	39	42
<u>SOCIALES</u>												
5 -ISCV	174	172	174	176	173	173	175	174	174	174	174	171
6 -IO	111	107	109	107	108	105	106	110	107	108	109	108
7 -IPR	2,3	2,4	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,3	2,3	2,4
8 -IPM	37	35	37	42	42	44	41	43	43	42	40	39
<u>POLITICOS</u>												
9 -ISD	137	142	137	140	140	148	148	148	151	148	155	146
10 -ISG	108	113	106	107	109	114	116	116	121	115	119	114
11 -IAP	36	32	35	35	36	30	31	33	32	31	30	35
12 -IPI	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,5
13 -ISN	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3
14 -ISUE	106	112	101	101	109	103	110	110	114	114	105	108
15 -IBUE	158	163	156	157	165	166	167	170	174	173	165	170
16 -IBCA	150	155	149	144	158	155	158	162	170	164	153	163
17. IBEN	145	149	142	140	151	148	151	157	159	158	151	153
<u>EXPOSICION A INFORMACION</u>												
18 -IEI	125	121	123	113	121	117	115	125	122	115	124	119
<u>INTENCION DIRECTA DE VOTO</u>												
- PP	22,2	27,5	23,7	23,3	22,7	26,1	27,6	27,9	29,4	30,6	28,9	24,9
- PSOE	26,0	25,6	24,6	27,5	26,9	27,4	25,5	21,8	23,2	21,4	25,4	23,7
- IU	6,4	6,1	7,1	5,6	4,7	5,4	5,1	6,3	5,8	6,0	6,0	5,5
- Otros	11,1	11,0	12,1	9,8	11,7	13,1	12,2	13,8	13,0	13,1	12,0	13,1
- No Votará	10,7	9,0	11,1	13,2	12,2	9,8	10,7	12,5	11,6	11,7	10,3	13,0
- NS/NC	23,6	20,8	21,4	20,6	21,8	18,2	18,9	17,7	17,0	17,2	17,4	19,8
<u>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</u>												
- PP	26,4	30,1	27,8	28,0	28,0	29,4	30,1	30,7	30,8	31,3	31,4	29,1
- PSOE	28,4	27,6	28,0	29,3	28,7	29,1	28,4	25,2	27,4	25,1	27,8	27,8
- IU	7,3	7,0	7,5	7,8	6,8	7,2	7,1	7,6	7,2	7,6	7,0	7,3
- Nacional. Derecha	6,5	6,1	6,5	5,6	6,5	6,9	7,0	6,9	6,4	6,7	6,3	6,9
- Nacional. Izquierda	2,1	1,7	2,3	1,5	1,9	2,2	2,1	2,2	1,8	1,4	2,1	2,2
- Otros	2,9	2,5	2,3	3,3	3,4	2,7	2,9	3,0	2,6	2,4	2,5	2,9
- Abstención	26,4	25,0	25,6	24,5	24,7	22,5	22,4	24,4	23,8	25,5	22,9	23,8

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Evaluación Situación</u>												
<u>Económica</u>												
Optimistas	25	28	26	24	25	24	27	30	32	27	28	26
Pesimistas	17	18	18	20	20	19	16	17	14	17	16	20
<u>Propensión al Ahorro</u>												
Ahorran	36	42	36	37	40	36	38	39	43	40	39	42
Se Endeudan	9	9	8	8	10	8	7	9	8	7	8	7
<u>Satisfacción con Calidad de Vida</u>												
Satisfechos	83	81	82	84	82	83	84	83	83	83	83	81
Insatisfechos	8	9	8	8	10	9	9	8	9	9	9	10
<u>Optimismo Personal</u>												
Optimistas	24	23	22	22	24	22	21	24	22	22	22	24
Pesimistas	14	16	14	15	16	17	15	14	15	14	13	16
<u>Práctica Religiosa</u>												
Alta	19	22	20	21	20	22	22	21	19	21	19	21
Baja	55	51	54	56	51	54	53	53	53	53	54	51
<u>Postmaterialismo</u>												
Materialistas	63	65	63	58	58	56	59	57	57	58	60	61
Post-materialistas	37	35	37	42	42	44	41	43	43	42	40	39
<u>Satisfacción con Democracia</u>												
Satisfechos	57	61	56	61	60	64	65	64	68	64	69	64
Insatisfechos	19	19	20	20	20	16	17	16	16	16	14	18
<u>Satisfacción con Gobierno</u>												
Satisfechos	41	45	39	41	43	46	47	47	49	46	49	46
Insatisfechos	33	32	33	35	33	32	31	30	28	31	30	32
<u>Posicionamiento Ideológico</u>												
Izquierda	36	37	38	34	37	35	34	32	34	36	38	36
Centro	25	21	19	26	28	27	27	30	29	27	26	28
Derecha	15	18	18	15	15	16	16	17	19	19	16	14
<u>Sentimiento Nacionalista</u>												
Más nacionalistas	21	20	20	18	18	18	21	18	19	19	21	20
Más españoles	30	29	29	22	27	28	27	27	26	30	33	32
<u>Satisfacción con Pertenencia a UE</u>												
Satisfechos	16	22	14	14	19	14	18	18	20	22	16	18
Insatisfechos	10	10	13	13	10	11	8	8	7	8	10	10
<u>Beneficio de España en la UE</u>												
Beneficia	74	77	73	74	78	78	77	81	83	82	78	81
Perjudica	17	14	18	17	13	12	10	11	9	9	13	10
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE</u>												
Beneficia	70	72	70	67	74	72	72	76	81	77	72	77
Perjudica	20	17	20	23	16	18	14	14	11	14	19	14
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>												
Beneficia	60	63	60	59	64	63	62	68	69	69	64	64
Perjudica	15	14	18	18	13	15	11	11	10	11	13	11
<u>Exposición a Información</u>												
Alta	63	60	62	56	61	58	58	63	61	57	62	60
Ninguna	4	5	5	6	5	4	3	3	2	4	3	3
<u>Posición Social</u>												
Alta	11	14	14	13	14	13	14	15	17	16	15	14
Baja	33	39	38	40	37	36	35	36	34	34	38	34
<u>Intención de Voto Directa</u>												
PP	22	28	24	23	23	26	28	28	27	31	29	25
PSOE	26	26	25	28	27	28	26	22	23	21	25	24
IU	6	6	7	6	5	5	5	6	6	6	6	6

Cuadro 1.2.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

ABRIL 1999	Económicos y de Consumo					Sociales			
	Total	ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1214)	104	106	135	42	171	108	2,4	39
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>									
Optimistas	(313)	144	200	146	53	179	130	2,6	36
Pesimistas	(238)	58	-	128	35	159	83	2,4	44
<u>Propensión al Ahorro:</u>									
Ahorro algo	(515)	113	116	200	100	183	121	2,5	41
Prestan dinero	(86)	104	105	-	-	136	104	2,3	46
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>									
Satisfecho	(986)	107	109	141	46	200	113	2,5	38
Insatisfecho	(125)	87	88	107	23	-	82	2,4	36
<u>Optimismo Personal:</u>									
Optimista	(287)	141	128	146	55	176	200	2,4	46
Pesimista	(192)	56	72	114	25	136	-	2,5	40
<u>Práctica Religiosa:</u>									
Alta	(260)	106	114	136	43	175	104	4,4	28
Media	(250)	106	106	141	47	175	110	3,0	32
Baja	(616)	103	104	133	40	168	108	1,4	44
<u>Postmaterialismo:</u>									
Materialistas	(744)	104	109	134	40	171	105	2,6	-
Post-materialistas	(470)	104	102	137	45	171	112	2,2	100
<u>Satisfacción con Democracia:</u>									
Satisfechos	(777)	109	116	139	44	178	110	2,5	35
Insatisfechos	(216)	97	88	129	41	158	107	2,2	49
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>									
Satisfechos	(558)	114	126	140	46	181	112	2,7	30
Insatisfechos	(383)	91	81	126	35	157	99	2,2	54
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>									
Izquierda	(436)	96	91	128	36	169	101	2,0	51
Centro	(344)	109	117	136	42	173	106	2,6	31
Derecha	(170)	117	131	139	47	179	122	3,0	26
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>									
Más nacionalistas	(242)	103	106	140	46	168	108	2,3	41
Igual	(531)	104	108	131	40	174	106	2,5	36
Más españoles	(386)	104	103	140	45	170	109	2,4	40
<u>Estado de Animo:</u>									
Bueno	(867)	109	111	144	48	186	115	2,4	40
Malo	(337)	94	94	113	27	133	91	2,5	36
<u>Identificación Espacial:</u>									
Local	(398)	102	102	140	47	169	107	2,6	38
Nacional	(67)	105	103	139	45	174	125	2,2	43
Supranacional	(615)	106	109	133	40	175	106	2,4	34
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>									
Satisfechos	(225)	112	113	147	54	180	126	2,5	40
Insatisfechos	(124)	90	83	124	32	162	87	2,2	43
<u>Beneficio de España en la UE:</u>									
Beneficia	(979)	107	110	137	44	173	112	2,4	39
Perjudica	(127)	85	81	125	33	159	79	2,2	41
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>									
Beneficia	(934)	107	110	138	44	174	112	2,5	39
Perjudica	(167)	93	90	124	34	159	92	2,2	45
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>									
Beneficia	(780)	108	110	139	46	176	114	2,4	39
Perjudica	(132)	89	89	129	37	154	80	2,2	41
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta, Media	(723)	107	108	139	46	174	113	2,4	45
Baja, Ninguna	(491)	100	104	130	36	166	100	2,5	29
<u>Posición Social:</u>									
Baja	(417)	102	105	129	36	170	102	2,8	27
Media	(625)	104	106	137	43	172	109	2,2	44
Alta	(172)	109	110	147	53	172	118	2,2	49
<u>Intención de Voto:</u>									
PP	(302)	118	133	143	49	176	117	2,8	24
PSOE	(288)	94	86	125	33	167	101	2,2	44
IU	(67)	99	91	128	42	152	109	1,8	69

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

ABRIL 1999	Políticos											Intención de Voto		
	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1214)	146	114	35	3,5	3,3	108	170	163	153	119	25	24	6
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>														
Optimistas	(313)	156	146	28	3,9	3,3	119	181	173	160	123	41	16	3
Pesimistas	(238)	113	69	33	3,0	3,3	103	156	150	140	116	11	39	7
<u>Propensión al Ahorro:</u>														
Ahorro algo	(515)	150	124	37	3,6	3,3	116	176	169	160	131	29	19	5
Prestan dinero	(86)	119	93	30	3,4	3,2	108	169	151	152	128	21	28	10
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>														
Satisfecho	(986)	152	121	35	3,5	3,3	111	172	166	157	122	26	23	5
Insatisfecho	(125)	122	82	37	3,3	3,4	100	160	151	135	107	22	26	10
<u>Optimismo Personal:</u>														
Optimista	(287)	141	117	32	3,7	3,3	122	180	169	165	133	31	21	6
Pesimista	(192)	129	88	37	3,3	3,3	94	145	140	125	98	20	30	6
<u>Práctica Religiosa:</u>														
Alta	(260)	160	140	34	4,1	3,3	114	175	171	154	110	37	16	3
Media	(250)	146	120	36	3,8	3,3	108	168	160	152	125	32	20	2
Baja	(616)	144	106	33	3,2	3,3	107	168	160	155	120	19	28	8
<u>Postmaterialismo:</u>														
Materialistas	(744)	153	129	36	3,7	3,3	109	170	165	153	106	31	22	3
Post-materialistas	(470)	136	91	34	3,2	3,3	108	170	161	154	140	16	27	10
<u>Satisfacción con Democracia:</u>														
Satisfechos	(777)	200	137	32	3,7	3,4	115	182	176	166	122	29	25	3
Insatisfechos	(216)	-	53	34	3,0	3,2	93	144	134	127	134	17	24	12
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>														
Satisfechos	(558)	174	200	30	4,0	3,4	117	182	175	165	123	44	14	3
Insatisfechos	(383)	106	-	30	2,8	3,2	98	153	144	141	126	5	40	11
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>														
Izquierda	(436)	136	75	21	2,4	3,2	104	165	158	149	127	4	50	13
Centro	(344)	159	141	39	4,0	3,3	109	177	172	161	120	34	11	2
Derecha	(170)	168	167	15	5,4	3,4	126	180	172	162	127	78	3	-
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>														
Más nacionalistas	(242)	135	99	28	3,2	1,8	99	157	148	138	144	15	20	5
Igual	(531)	150	118	37	3,6	3,0	109	171	164	152	107	28	24	5
Más españoles	(386)	152	117	36	3,6	4,7	114	177	172	164	120	27	27	6
<u>Estado de Animo:</u>														
Bueno	(867)	154	120	36	3,5	3,3	112	174	169	158	126	26	23	4
Malo	(337)	127	101	33	3,5	3,3	98	160	147	141	101	22	27	8
<u>Identificación Espacial:</u>														
Local	(398)	146	110	36	3,5	3,2	109	165	157	144	110	22	24	6
Nacional	(67)	118	109	34	3,4	2,9	124	187	173	167	143	24	19	9
Supranacional	(615)	153	119	31	3,6	3,4	106	174	168	159	120	29	26	4
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>														
Satisfechos	(225)	165	132	30	3,8	3,4	200	193	190	179	142	35	21	5
Insatisfechos	(124)	111	72	32	3,0	3,0	-	60	51	61	123	15	27	11
<u>Beneficio de España en la UE:</u>														
Beneficia	(979)	155	122	33	3,6	3,4	119	200	190	176	124	27	24	5
Perjudica	(127)	95	69	31	3,2	3,1	42	-	11	27	118	21	22	10
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>														
Beneficia	(934)	156	122	33	3,6	3,4	120	198	200	179	123	27	24	5
Perjudica	(167)	101	75	31	3,2	3,1	54	54	-	45	120	20	23	10
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>														
Beneficia	(780)	157	123	33	3,6	3,4	121	198	195	200	123	28	25	5
Perjudica	(132)	97	75	30	3,2	3,1	52	45	34	-	129	23	20	11
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta, Media	(723)	145	114	32	3,5	3,3	112	173	166	155	200	27	22	6
Baja, Ninguna	(491)	147	115	39	3,5	3,4	103	166	160	151	-	22	27	5
<u>Posición Social:</u>														
Baja	(417)	152	120	39	3,6	3,3	108	170	164	147	83	24	25	5
Media	(625)	144	111	33	3,5	3,3	106	168	161	155	132	25	24	6
Alta	(172)	141	112	33	3,4	3,3	117	179	170	164	160	25	20	8
<u>Intención de Voto:</u>														
PP	(302)	163	175	-	4,6	3,4	120	179	174	162	130	100	-	-
PSOE	(288)	149	75	-	2,7	3,4	105	172	165	158	108	-	100	-
IU	(67)	101	63	-	2,3	3,4	96	157	141	133	125	-	-	100

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,5- 3,4 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, algo más de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 3-6% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que alrededor de la mitad trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-15% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia. La proporción de parados entre los cabezas de familia ha fluctuado habitualmente entre 5-9% (3% este mes, lo que parece ser coherente con todos los indicadores oficiales que sugieren una disminución del paro).

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente, aunque ha disminuido significativamente durante los últimos meses, estabilizándose alrededor del 20%), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores, a pesar del ligero cambio en la escala de ingresos que se ha realizado desde octubre de 1996. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Casi tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo alrededor de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero algo más de un 20% disponen de ordenador personal y de teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 5,9 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 40% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Algo menos de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico

medio y algo más de otra cuarta parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos y en el índice de equipamiento del hogar, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.
Número de Personas que componen el Hogar en que residen
los Entrevistados

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	7	8	7	7	8	8	7	7	7	6	7	7
2	22	21	22	22	22	23	25	24	23	23	23	22
3	24	25	23	23	22	24	21	23	24	23	21	23
4	26	26	29	27	28	26	26	28	28	27	28	25
5	13	12	12	12	14	12	13	13	11	13	13	14
6	5	4	5	6	5	4	4	4	5	4	4	5
7	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1
8 y más	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,4	3,3	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4

Cuadro 2.1.2.
Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto	4	6	6	5	7	5	6	6	6	5	5	5
Medio	50	52	51	50	50	51	50	52	52	54	55	56
Bajo	5	6	7	8	8	6	8	7	6	6	6	7
En Paro	5	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3	3
Ama de Casa	*	-	-	*	*	*	*	-	*	*	*	*
Jubilado	35	32	30	31	30	33	31	30	30	30	30	28
NS/NC	1	1	1	1	*	*	*	*	1	*	*	*

Cuadro 2.1.3.
Sector Económico del Cabeza de Familia.

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
No Activos	36	32	31	31	30	34	31	30	30	31	30	28
En Paro	5	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3	3
Sector Público	4	4	4	5	6	5	5	4	4	3	6	6
Sector Privado												
Cuenta Ajena	43	45	48	46	44	44	44	48	48	49	48	50
Cuenta Propia	12	15	13	14	14	13	14	13	13	14	13	13
NS/NC	1	1	1	1	*	*	*	*	1	*	*	*

Cuadro 2.1.4.Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Menos de 50.000 ptas.	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	3
De 50 a 75.000 Ptas.	10	10	10	10	9	10	10	10	10	10	10	10
De 75 a 100.000 Ptas.	10	12	11	13	11	14	14	12	13	13	12	14
De 100 a 150.000 Ptas.	17	17	19	19	18	18	21	25	22	26	24	25
De 150 a 200.000 Ptas.	14	11	11	13	11	15	17	14	15	16	14	14
De 200 a 275.000 Ptas.	8	6	6	5	7	9	10	8	12	9	9	8
De 275 a 350.000 Ptas.	3	4	3	3	4	4	4	6	4	4	4	4
De 350 a 500.000 Ptas.	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2
Más de 500.000 Ptas.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Sin Respuesta	32	33	36	31	34	23	19	20	16	18	22	22

Cuadro 2.1.5.Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
T.V. en color	97	98	98	97	99	99	98	98	99	98	99	98
1 T.V. en color	62	61	62	58	56	59	63	62	58	57	60	61
2 T.V. en color	28	30	29	34	36	32	29	28	33	35	32	31
3 o más T.V. en color	7	7	7	6	7	8	6	8	8	6	7	6
Vivienda Propia	80	80	80	81	85	82	82	80	84	84	81	85
Teléfono	80	83	82	83	84	83	82	84	86	82	82	82
Teléfono Móvil (celular)	17	17	20	18	19	19	19	21	25	23	25	26
Automóvil	70	73	72	68	72	69	68	69	73	71	73	73
Equipo de Sonido	54	54	54	53	52	57	54	55	56	54	57	61
Vídeo	68	70	68	69	70	71	69	73	71	73	72	74
Lavavajillas	17	17	19	18	19	17	17	18	19	20	19	20
Ordenador Personal	21	23	23	21	25	22	24	22	24	25	28	24
Media (x) artículos por Hogar	5,5	5,6	5,6	5,5	5,7	5,7	5,6	5,6	5,9	5,8	5,8	5,9
Coefficiente de Variación (%)	40	41	41	40	39	39	40	39	38	39	39	38

Cuadro 2.1.6.Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

ABRIL 1999	Equipamiento:											
	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	TV Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1214)	85%	73	98	74	82	26	20	61	24	5,9	38
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	(317)	79%	84	99	84	79	38	25	83	32	6,6	34
30 a 49 años	(413)	81%	83	98	83	80	31	18	73	32	6,3	33
50 a 64 años	(262)	91%	73	98	71	85	21	23	49	19	5,6	37
65 y más años	(223)	93%	39	96	45	87	8	11	22	4	4,3	39
<u>Posición Social:</u>												
Baja	(417)	86%	59	98	58	80	17	11	42	12	4,9	40
Media	(625)	85%	79	98	80	83	27	21	67	27	6,1	35
Alta	(172)	80%	84	98	89	85	45	37	84	42	7,1	28
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	(436)	81%	72	99	73	80	24	16	63	25	5,7	38
Centro	(344)	88%	74	98	76	84	29	23	62	26	6,0	36
Derecha	(170)	90%	81	98	74	84	29	27	61	23	6,2	38
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	(336)	89%	93	99	93	90	46	36	85	47	7,5	25
Medio	(695)	84%	72	98	72	80	21	14	57	18	5,5	36
Medio Bajo	(161)	84%	46	97	51	83	14	11	34	6	4,6	39
Bajo	(22)	59%	5	95	5	28	-	-	4	-	1,9	12
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	(356)	89%	79	98	80	88	30	26	67	30	6,3	32
Cajas	(846)	86%	72	99	74	82	27	18	61	24	5,8	38

Cuadro 2.1.7.Índice de Status Socioeconómico Familiar

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto, Medio Alto	26	25	23	23	26	29	32	30	35	30	29	28
Medio	48	51	53	54	52	50	49	52	48	52	54	57
Medio Bajo	21	20	20	19	18	17	15	15	16	14	15	13
Bajo	5	5	4	4	4	3	4	2	2	3	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-4%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. Este mes es algo inferior a la del mes pasado, concretamente un 7% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 14,3% sobre el total de población activa, manteniéndose la tendencia a la disminución que se inició hace

bastantes meses (sólo rota en noviembre del año pasado) y que sugieren las estadísticas oficiales, por lo que ahora parece ya poder aceptarse que se trata de un cambio de tendencia y no de una fluctuación muestral errática. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (algo menos del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 1-4%, mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre tres y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los

años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más a la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, aunque el porcentaje de los posicionados en la izquierda es en ambas clientelas superior al de las otras dos posiciones ideológicas, los clientes de bancos se suelen autoposicionar más en la derecha por comparación con la clientela de las cajas.

Cuadro 2.2.1.Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Sexo</u>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<u>Edad</u>												
18 a 19 años	5	5	6	4	6	5	5	4	4	4	4	5
20 a 29 años	21	21	20	22	20	22	22	22	22	22	22	22
30 a 39 años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	19	18
40 a 49 años	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16
50 a 59 años	13	13	13	13	13	13	13	14	14	13	13	13
60 a 64 años	9	9	9	9	8	9	8	7	8	8	8	8
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<u>Estado Civil</u>												
Soltero/a	30	29	30	29	28	28	26	28	28	25	27	27
Casado/a	58	59	58	60	60	60	63	62	60	63	61	61
En Pareja	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Viudo/a	8	7	8	7	8	8	6	7	7	6	8	7
Divorciado/a	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1
Separado/a	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2
NS/NC	*	*	*	*	*	-	*	*	*	-	*	*

Cuadro 2.2.3.Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Comunidad Autónoma</u>												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Castilla y León	7	6	7	7	7	6	7	7	7	7	7	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<u>Hábitat</u>												
Rural	25	25	26	25	26	26	26	26	26	24	25	27
Urbano	47	46	46	47	47	46	46	46	46	48	47	44
Metropolitano	28	29	28	28	27	29	28	28	28	28	28	29
<u>Movilidad Geográfica</u>												
No Móviles	70	70	74	73	72	71	71	71	73	73	70	72
Móviles	30	30	26	27	28	29	29	29	27	27	30	28

Cuadro 2.2.4.Indice de Posición Social

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Baja	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4
Baja	33	35	35	37	33	32	32	32	30	31	35	30
Media	51	48	48	46	49	50	50	49	49	50	47	52
Alta	11	12	13	12	12	13	13	14	15	14	13	12
Muy Alta	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2

Cuadro 2.2.5.Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.212)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	1	*	*	-	1	-	*	*	*	*	*	*
Media Alta	3	5	5	2	5	3	4	5	5	4	4	4
Media Media	57	57	58	59	56	60	60	61	64	59	60	58
Media Baja	29	28	27	30	29	27	26	26	24	26	26	28
Baja	8	8	7	8	8	8	7	6	6	7	7	8
NS/NC	4	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2

Cuadro 2.2.6.
Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.
(En porcentaje)

	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGIA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR			
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo
ABRIL 1999	(1214)	26	34	22	18	34	51	14	36	28	14	28	57	13	2
Edad:															
18 a 29 años	(317)	100	-	-	-	33	60	7	35	28	12	37	56	7	-
30 a 49 años	(413)	-	100	-	-	15	58	28	41	26	13	36	57	6	1
50 a 64 años	(262)	-	-	100	-	28	59	13	34	31	14	20	65	13	2
65 y más años	(223)	-	-	-	100	80	20	-	30	29	18	7	50	37	6
Posición Social:															
Baja	(417)	25	15	18	43	100	-	-	31	28	14	6	65	25	4
Media	(625)	30	38	25	7	-	100	-	37	29	14	31	59	9	1
Alta	(172)	14	66	20	-	-	-	100	45	29	13	66	31	3	-
Ideología:															
Izquierda	(436)	25	39	20	15	30	53	18	100	-	-	29	59	11	2
Centro	(344)	26	32	24	19	34	52	14	-	100	-	30	54	14	2
Derecha	(170)	22	32	22	23	35	52	13	-	-	100	32	52	13	2
Status Socioeconómico Familiar:															
Alto, Medio alto	(336)	35	45	16	5	8	58	34	37	31	16	100	-	-	-
Medio	(695)	25	34	25	16	39	53	8	37	27	13	-	100	-	-
Medio Bajo	(161)	13	15	21	51	64	33	3	29	30	14	-	-	100	-
Bajo	(22)	-	14	23	63	73	27	-	40	27	14	-	-	-	100
Cientes de:															
Bancos	(356)	23	40	22	15	28	52	21	37	28	18	36	56	7	1
Cajas	(846)	26	34	22	19	35	52	13	38	29	13	28	57	13	2

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es crecientemente superior a la de quienes piensan en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la

que ya se ha hecho referencia. Solo un tercio de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad, y otro tercio con España (proporción que ha ido creciendo estos últimos meses, y que este mes supera el 30%) siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que algo más de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace meses parece estarse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de

manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Bastante inseguros respecto al futuro,
- Algo fatalistas y dogmáticos,
- Muy poco trascendentes, autoritarios y moralistas.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

Cuadro 2.3.1.

Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Contento, tranquilo, satisfecho	70	68	64	72	68	71	72	69	73	72	70	71
- Solo, solitario, aislado	4	3	4	3	3	4	2	2	2	3	3	4
- Aburrido	5	4	6	4	4	4	3	4	3	3	4	4
- Cansado, con "estrés", nervioso	7	8	9	8	9	8	7	8	6	7	8	8
- Deprimido, triste	5	5	6	5	5	4	5	4	5	4	4	5
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
- Preocupado por algo	8	9	9	7	9	8	10	10	9	9	8	7
- NS/NC	*	1	1	*	1	1	1	1	*	1	2	1
- % estado de ánimo bueno	71	70	66	73	69	72	73	71	74	74	71	71
- % estado de ánimo malo	29	29	33	26	30	28	27	28	26	25	27	28

Cuadro 2.3.2.

Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
TOTAL	(1214)	71%	4	4	8	5	1	7	1	71	28
<u>Sexo</u>											
Varón	(585)	73%	4	4	6	3	1	8	1	74	25
Mujer	(629)	68%	4	3	9	7	1	7	*	69	30
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(317)	75%	3	5	7	3	1	6	1	76	24
30 a 49 años	(413)	73%	1	2	8	5	1	8	1	74	25
50 a 64 años	(262)	68%	4	3	9	7	*	8	1	68	31
65 y más años	(223)	63%	11	5	6	6	*	8	1	63	36
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>											
Alto	(32)	72%	-	-	12	-	3	9	3	75	22
Medio	(398)	75%	3	3	8	3	*	7	1	75	24
Bajo	(77)	75%	1	3	3	11	3	4	1	78	21
En paro	(83)	53%	-	6	13	10	1	13	4	54	42
Ama de casa	(311)	75%	2	1	8	7	1	7	*	75	24
Estudiante	(100)	75%	5	6	6	1	1	6	-	76	24
Jubilado	(212)	60%	12	7	6	6	*	8	1	60	39
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>											
Alto, Medio alto	(336)	79%	2	2	8	2	1	4	1	81	19
Medio	(695)	70%	3	4	7	6	1	8	1	71	29
Medio Bajo	(161)	61%	8	3	8	6	-	12	1	61	37
Bajo	(22)	23%	23	9	28	5	5	9	-	27	73

Cuadro 2.3.3.Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
TOTAL	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Al pasado	12	10	8	10	9	10	7	8	8	7	7	10
Al presente	46	51	49	48	48	47	50	47	49	49	47	48
Al futuro	40	37	40	40	41	41	40	42	42	43	43	41
NS/NC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
INDICE	72	74	68	70	68	69	67	66	66	64	63	69

Cuadro 2.3.4.Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1214)	10%	48	41	2	69
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	6%	43	50	1	57
30 a 49 años	(413)	4%	48	46	2	58
50 a 64 años	(262)	9%	50	38	2	71
65 y más años	(223)	25%	51	21	2	104
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(417)	16%	50	33	1	83
Media	(625)	6%	48	43	2	63
Alta	(172)	7%	41	52	1	55
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(436)	8%	46	45	2	63
Centro	(344)	10%	51	39	1	71
Derecha	(170)	12%	48	38	2	74
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(336)	6%	42	50	2	56
Medio	(695)	9%	50	40	1	70
Medio Bajo	(161)	15%	52	31	2	85
Bajo	(22)	32%	45	18	4	113
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(260)	18%	45	36	1	82
Media	(250)	9%	49	40	3	69
Baja	(616)	7%	50	42	1	65
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(356)	8%	46	44	2	64
Cajas	(846)	10%	48	40	2	70

Cuadro 2.3.5.Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
TOTAL	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Su pueblo o ciudad	41	43	38	40	39	37	43	40	41	38	38	34
Su provincia	7	8	9	6	9	6	8	7	7	10	7	5
Su Comunidad Autónoma	16	16	16	16	16	17	14	16	16	17	16	18
España	28	27	29	31	29	32	27	29	28	29	30	33
Europa (UE)	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
Occidente	*	*	-	-	*	*	-	*	*	-	*	-
El Mundo	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	6
Ninguno	1	1	1	*	*	*	*	*	*	*	*	1
NS/NC	1	1	1	1	1	*	*	*	*	*	1	1

Cuadro 2.3.6.Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1214)	34%	5	18	33	9	1
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	33%	8	19	27	10	3
30 a 49 años	(413)	31%	4	17	34	12	1
50 a 64 años	(262)	36%	4	17	35	6	1
65 y más años	(223)	35%	7	20	35	3	1
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(417)	41%	5	18	29	5	2
Media	(625)	31%	5	19	34	9	2
Alta	(172)	22%	6	17	36	18	1
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(242)	36%	10	40	7	6	1
Tan nac. como esp.	(531)	38%	6	17	31	7	2
Más españoles	(386)	28%	3	8	52	9	1
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(356)	32%	5	18	35	9	1
Cajas	(846)	35%	5	17	32	8	2

Cuadro 2.3.7.Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
TOTAL	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Comunidad Autónoma	22	21	22	18	22	20	23	22	25	22	22	25
España	71	70	67	73	64	71	67	68	66	68	67	65
Europa (UE)	4	5	5	4	11	5	6	5	5	7	7	6
Otros	2	1	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3
NS/NC	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1

Cuadro 2.3.8.Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1214)	25%	65	6	3	1
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	24%	65	7	4	1
30 a 49 años	(413)	26%	61	8	4	*
50 a 64 años	(262)	24%	68	4	2	2
65 y más años	(223)	25%	69	3	1	1
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(417)	28%	66	4	1	1
Media	(625)	25%	64	6	4	1
Alta	(172)	18%	64	10	7	1
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(436)	27%	60	6	5	1
Centro	(344)	22%	71	5	1	-
Derecha	(170)	19%	70	8	1	1
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(242)	64%	29	3	2	1
Tan nac. como esp.	(531)	23%	66	7	2	2
Más españoles	(386)	4%	87	5	3	*
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(265)	17%	77	5	*	1
PSOE	(283)	22%	73	5	*	-
IU	(62)	27%	58	-	11	3
Nacionalistas derecha	(65)	69%	26	3	2	-
Nacionalistas izquierda	(17)	77%	18	6	-	-
Otros, en blanco	(19)	16%	63	10	10	-
No votará	(302)	22%	62	9	6	2
No sabe	(47)	26%	59	-	13	2
No contesta	(154)	26%	62	8	3	1
<u>Clientes de:</u>						
Bancos	(356)	22%	67	6	4	1
Cajas	(846)	26%	64	6	3	1

Cuadro 2.3.9.Evaluación de la Situación Personal y de España

ABRIL 1999	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.214)	(1.214)	(1.214)	(1.214)	(1.214)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%
10. Muy bien	3	4	5	1	1	1
9.	4	4	7	*	1	2
8.	15	16	17	5	7	10
7.	22	24	17	13	15	16
6.	23	22	17	29	30	20
5.	22	22	13	34	31	20
4.	5	4	3	8	7	5
3.	2	2	1	5	4	4
2.	1	1	1	2	2	2
1.	1	1	1	*	*	1
0. Muy mal	1	1	1	1	1	1
NS/NC	1	*	17	1	1	17
% Opinan	99	100	83	99	99	83
X Valoración	6,2	6,3	6,6	5,4	5,5	5,8
% Discrepancia	28	28	30	27	28	32

Cuadro 2.3.10.Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
<u>Personal</u>												
- Hace 1 año	6,0	6,1	6,0	6,1	6,2	6,3	6,2	6,1	6,2	6,1	6,2	6,2
- Actualmente	6,2	6,2	6,1	6,2	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3
- Dentro de 1 año	6,8	6,8	6,6	6,6	6,8	6,9	6,9	6,8	6,9	6,8	6,8	6,6
<u>España</u>												
- Hace 1 año	5,2	5,2	5,1	5,2	5,5	5,5	5,5	5,4	5,5	5,4	5,4	5,4
- Actualmente	5,4	5,4	5,3	5,4	5,5	5,6	5,6	5,6	5,7	5,6	5,5	5,5
- Dentro de 1 año	5,7	5,7	5,6	5,7	5,9	6,0	6,0	5,9	6,1	5,9	5,8	5,8

Cuadro 2.3.11.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1214)	6,2	6,3	6,6	5,4	5,5	5,8
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	6,4	6,7	7,3	5,4	5,5	5,9
30 a 49 años	(413)	6,2	6,3	6,7	5,3	5,4	5,6
50 a 64 años	(262)	6,2	6,0	6,2	5,4	5,6	5,8
65 y más años	(223)	6,0	5,9	6,0	5,6	5,7	5,8
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(417)	5,9	6,0	6,2	5,4	5,5	5,7
Media	(625)	6,2	6,3	6,8	5,4	5,5	5,8
Alta	(172)	6,7	6,8	7,0	5,5	5,6	5,8
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(436)	6,0	6,1	6,6	5,0	5,1	5,3
Centro	(344)	6,4	6,4	6,7	5,7	5,8	6,1
Derecha	(170)	6,7	6,8	7,1	6,2	6,4	6,8
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(242)	6,2	6,3	6,6	5,2	5,3	5,4
Tan nac. como esp.	(531)	6,2	6,3	6,8	5,5	5,7	6,0
Más españoles	(386)	6,1	6,2	6,5	5,4	5,5	5,7
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(260)	6,3	6,3	6,6	5,8	6,0	6,3
Media	(250)	6,1	6,3	6,7	5,5	5,7	5,9
Baja	(616)	6,2	6,3	6,6	5,3	5,4	5,5
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(356)	6,5	6,6	7,0	5,5	5,7	5,9
Cajas	(846)	6,2	6,3	6,6	5,4	5,5	5,7

Cuadro 2.3.12.Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

ABRIL 1999	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	18%	31	24	20	7	105
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	8%	30	41	16	5	81
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	9%	20	38	22	11	69
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	10%	29	40	17	4	82
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	18%	41	28	10	2	121
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	13%	35	35	8	10	104

Cuadro 2.3.13.Indices de Personalidad.

Total	IV-98 (1.204)	V-98 (1.205)	VI-98 (1.222)	VII-98 (1.216)	IX-98 (1.221)	X-98 (1.214)	XI-98 (1.209)	XII-98 (1.224)	I-99 (1.222)	II-99 (1.218)	III-99 (1.207)	IV-99 (1.214)
- Dogmatismo	113	114	110	106	108	107	111	105	109	101	105	105
- Autoritarismo	90	94	89	83	87	79	83	83	82	70	80	81
- Transcendentalismo	75	71	72	67	72	65	67	62	61	59	60	69
- Moralismo	88	89	86	82	94	81	76	82	76	70	65	82
- Incertidumbre respecto al futuro	110	106	108	110	116	113	116	114	108	115	118	121
- Fatalismo	117	110	111	105	112	99	112	109	106	101	103	104

Cuadro 2.3.14.Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1214)	105	81	69	82	121	104
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	80	69	45	80	133	98
30 a 49 años	(413)	86	68	54	75	123	105
50 a 64 años	(262)	133	90	84	90	111	103
65 y más años	(223)	145	110	111	89	113	114
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(417)	133	101	90	95	124	106
Media	(625)	95	71	59	75	125	104
Alta	(172)	75	67	52	75	99	103
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(436)	87	75	58	73	125	105
Centro	(344)	111	70	69	77	119	97
Derecha	(170)	128	102	86	89	111	106
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(242)	100	75	60	75	113	92
Tan nac. como esp.	(531)	111	86	74	82	130	99
Más españoles	(386)	104	76	66	81	112	114
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(260)	149	104	107	100	126	118
Media	(250)	125	89	85	81	109	105
Baja	(616)	88	69	51	74	121	97
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(356)	110	79	65	80	112	109
Cajas	(846)	102	81	68	81	121	102

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual.
- En segundo lugar, los españoles valoran mejor la situación económica del país que la personal.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Abril 1999

Aunque la situación económica en su conjunto sigue siendo buena y las perspectivas de crecimiento en España superan ampliamente a las del promedio de Europa, los indicadores de abril han apuntado un retorno parcial a la cautela entre los españoles, quizás porque, como ya se ha subrayado en sondeos anteriores, los españoles se acostumbran muy rápidamente a las noticias positivas y agrandan la importancia de cualquier dato negativo que pueda oscurecer las perspectivas de estabilidad.

En abril, podría explicarse así el hecho de que los españoles hayan sentido una mayor estabilidad de su situación particular, apuntando, por el contrario, una visión más crítica sobre lo que puede suceder con España. La causa habría que encontrarla fundamentalmente en dos hechos: Uno interno, como el negativo dato de inflación, y otro externo, como es la inestabilidad que se respira en Europa con motivo de la guerra en Yugoslavia. Sin embargo, los españoles también han tenido conocimiento de un dato

muy positivo que afecta directamente su economía particular, como la bajada de los tipos de interés al 2,5%, sabiendo que dicha variación repercute directamente sobre sus créditos, especialmente entre quienes tienen un crédito vivienda, aunque bien es cierto que, entre las capas de mayor edad, el dato no es positivo porque los mayores de 54 años suelen tener menos créditos y, por el contrario, se interesan más por el interés que perciben por su ahorro, que lógicamente es menor a partir de este momento.

Los resultados observados en abril de 1999 indican necesariamente estas tendencias en relación con el mes de marzo, es decir que el índice general ISC-5 cae dos puntos para quedar fijado en el 104, como consecuencia de la pérdida de cuatro y cinco puntos que experimentan respectivamente los índices que miden el sentimiento de los españoles en relación con la situación presente y futura del país (ISC3 e ISC4). En concreto, tanto el ISC3 como el ISC4 están actualmente en el nivel 104, por lo que el sentimiento de los españoles con respecto a su futuro particular es en estos momentos en el que percibe con un mayor optimismo, tal como lo refleja el ISC2= 108, que no varía con respecto al mes de marzo.

Por la misma razón, debe considerarse como una evolución muy positiva el ISC1, que mide el sentimiento del consumidor con respecto a su economía presente y que, una vez más, vuelve a situarse por encima del nivel de equilibrio, en concreto en el nivel 101, siendo este dato muy coherente con lo que acontece alrededor de los españoles, es decir que el consumidor en general, desde una perspectiva particular, opina que la inflación y la guerra de Yugoslavia son cuestiones que pueden afectar más a España en su conjunto, mientras que la bajada de los tipos de interés hasta el 2,5% por el BCE es algo que le beneficia muy directamente.

En síntesis, los indicadores reflejan claramente lo que está sucediendo en el entorno. Los medios de comunicación parecen haberse decantado decididamente por la notoriedad que genera la guerra de Yugoslavia y están restando minutos de programación a otros problemas que podrían haber afectado también al conjunto de indicadores, como las tensiones propias del periodo de pre-campaña electoral propio de los comicios fijados para el trece de junio, o los intentos de la oposición por deteriorar la imagen del gobierno con asuntos como el caso "Zamora".

El sentimiento de equilibrio es común a todas las capas de la población, incluso a los de izquierda. Solamente están por debajo de dicho límite los endeudados y quienes padecen un status medio bajo o bajo, como es lógico. Sin embargo, al analizar el ISC-1, se ha observado que su incremento global obedece sobre todo a las mejores sensaciones que experimentan los más jóvenes, seguramente porque en ellos se mezclan el optimismo de ver los tipos de interés más bajos, pero quizás también porque solamente están a un mes de terminar las clases. Como los jóvenes son los principales interesados en que los tipos de interés sean bajos, es lógico que su ISC1 se eleve. Por el contrario, cuando se analiza la evolución del ISC1 entre los mayores, la tendencia es justo la contraria, es decir que su pesimismo aumenta porque ellos prefieren que los intereses sean altos para percibir mayores retribuciones por su ahorro.

Complementariamente a estas tendencias, se sigue observando, al analizar la evolución del ISC-1 en los distintos segmentos de la población, un menor optimismo entre los endeudados y de menor status, probablemente porque ven que la economía va bien y, sin embargo, ellos no se benefician de dicha mejora, lo que agudiza su pesimismo.

Exceptuando el dato de inflación, la economía española carece de datos negativos desde hace varios meses. De hecho, los españoles no se han quedado con el dato malo de inflación, sino con la información sobre las bajadas de tarifas aplicadas a la electricidad, gas y teléfono, así como con el dato del 2,5% de los tipos de interés. La población mantiene la confianza en la economía particular y percibe que el contexto general no le afecta. Si a este panorama se añaden la continuada tregua de ETA y la ausencia de problemas climáticos o conflictos sociales, se deducirá que los españoles comienzan a acostumbrarse a una sociedad donde los conflictos sindicales, las huelgas, la tensión política, la corrupción, el terrorismo y la crisis económica ya no forman parte de los boletines informativos desde hace meses.

El sentimiento expresado por los entrevistados en este segundo mes del año es, pues, la consecuencia de un largo periodo de optimismo contenido que se remonta a abril de 1998, cuando todos los indicadores económicos y políticos empezaron a poner de manifiesto que la buena etapa que atraviesa España no es estructural, sino coyuntural y que la labor desempeñada por el gobierno se está traduciendo en resultados positivos tangibles, no solamente en lo económico, sino también en lo político y lo social.

En estas circunstancias, el índice global ISC-5 es ahora de 104, fruto del sentimiento sobre la economía futura de uno mismo (ISC-2=108) y en menor medida, del sentimiento sobre el presente personal (ISC-1= 101), mientras que el ISC-3 que sirve para medir la economía presente del país, también es alto (ISC-3 = 104), en línea con el que mide la economía futura del país (ISC-4=104).

Por lo tanto, puede afirmarse una vez más que los españoles disfrutan de un optimismo más consistente en lo que se refiere al futuro que al presente de la economía, tanto de España como propio.

Por ello, no debe sorprender que el Índice de Optimismo solamente disminuya un punto para mantenerse en el 108, si bien sin superar el índice 110 de diciembre., mostrando que casi todos los grupos se mantienen por encima del nivel de equilibrio, excepto los grupos ya señalados en líneas anteriores.

El IESE, sin embargo, es más moderado y cae al nivel 106, con los endeudados y los de bajo status como principales causantes de la bajada en el índice .

Si se repasa todo el periodo de la Era Aznar, se comprueba, en contra de lo que parecía observarse hace un mes, que el Índice de Evaluación de la Situación es estable y se consolida por encima del índice 100, pero aún lejos del nivel 118 que llegó incluso a alcanzar en julio de 1997, lo que se interpretaría como que los españoles no consideran que el mantenimiento de la estabilidad económica sea un motivo para pensar que el futuro será mejor, sino que necesitan nuevos incentivos para reactivar su optimismo con respecto al futuro del país.

Sin embargo, cuando se analiza la evolución del índice de optimismo (IO) en el mismo periodo de la Era Aznar, se comprueba un mantenimiento de los elevados índices, lo que significaría que los españoles creen que la mejoría es palpable en el seno de su propia economía y piensan que las condiciones actuales favorecen la consolidación de su situación particular de cara al futuro.

Cuadro 3.1.1.Indices del Sentimiento del Consumidor

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
ISC-1												
Econ. Person. Presente	101	99	101	100	99	97	97	101	98	101	98	101
ISC-2												
Econ. Person. Futura	111	107	108	106	108	108	108	111	108	108	108	108
ISC-3												
Econ. País Presente	106	108	105	105	103	103	107	112	114	108	108	104
ISC-4												
Econ. País Futura	105	107	105	101	104	105	108	110	111	109	109	104
ISC-5	106	105	105	103	103	103	105	108	108	106	106	104

Cuadro 3.1.2.Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total ISC-5	106	105	105	103	103	103	105	108	108	106	106	104
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	114	110	111	110	108	109	112	116	114	109	108	113
30 a 49 años	106	109	105	105	106	102	106	109	108	108	108	105
50 a 64 años	101	99	101	96	99	101	102	105	103	101	103	97
65 y más años	99	99	100	98	97	99	97	102	102	105	102	98
<u>Posición Social:</u>												
Baja	101	101	102	99	103	98	101	103	103	104	100	102
Media	107	106	105	104	104	105	105	110	110	106	106	104
Alta	117	115	112	112	105	111	116	117	111	110	120	109
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	99	96	99	96	98	95	103	102	103	96	100	96
Centro	108	106	104	104	107	107	104	111	108	109	107	109
Derecha	122	127	118	117	113	119	120	122	121	122	119	117
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	102	97	96	95	98	99	104	96	93	103	94	104
Vive al día	99	98	99	97	98	97	99	104	105	101	102	97
Ahorran	116	116	116	113	112	114	114	118	114	114	113	113
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	116	117	117	112	112	112	114	116	116	113	112	112
Medio	106	103	103	102	102	101	103	108	105	105	105	103
Medio bajo	94	100	98	97	96	98	100	101	99	98	97	96
Bajo	97	90	88	88	98	85	83	80	90	95	82	86
<u>Clientes de</u>												
Bancos	109	110	109	108	110	102	108	111	111	108	108	108
Cajas	106	105	105	102	102	103	105	109	108	107	106	103

Cuadro 3.1.3.Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	16	14	15	14	14	14	13	15	13	14	12	16
Igual	70	70	71	72	70	69	72	71	72	72	73	70
Peor	14	15	14	14	15	17	16	14	15	14	15	15
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	101	99	101	100	99	97	97	101	98	101	98	101

Situación del País respecto a hace seis meses:

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	21	23	21	21	19	19	22	26	26	23	22	21
Igual	61	56	58	59	61	61	60	56	60	59	60	59
Peor	15	16	16	16	17	16	15	15	12	16	15	17
NS/NC	3	5	4	4	3	3	4	3	2	3	3	4
ISC-3 (Econ. del País Presente)	106	108	105	105	103	103	107	112	114	108	108	104

Cuadro 3.1.4.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total ISC-1	101	99	101	100	99	97	97	101	98	101	98	101
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	110	107	111	110	107	104	107	112	107	106	103	113
30 a 49 años	103	101	100	101	103	98	97	102	99	104	99	104
50 a 64 años	94	92	94	89	89	93	90	92	90	94	95	88
65 y más años	95	93	96	96	94	92	91	95	94	97	91	92
<u>Posición Social:</u>												
Baja	94	95	98	91	96	91	92	96	92	97	92	97
Media	103	100	101	103	100	100	96	103	101	102	99	101
Alta	120	107	108	113	107	104	112	107	101	106	110	109
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	98	93	95	94	98	92	100	100	95	95	95	98
Centro	102	100	100	101	100	101	96	104	100	102	95	101
Derecha	111	115	111	110	102	111	102	107	106	111	111	104
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	91	87	90	80	91	83	82	86	64	79	74	96
Viven al día	95	92	96	94	91	92	92	94	96	97	94	92
Ahorran	114	111	111	113	116	108	108	113	107	111	108	112
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	114	109	113	110	110	105	110	110	107	108	106	109
Medio	102	98	100	99	97	98	94	101	96	100	97	100
Medio bajo	86	94	93	92	92	87	90	86	90	92	87	90
Bajo	93	77	81	92	98	78	62	83	76	86	71	68
<u>Clientes:</u>												
Bancos	106	106	106	103	106	94	102	102	105	103	102	104
Cajas	101	99	100	100	98	99	98	103	98	102	98	100

Cuadro 3.1.5.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total ISC-3	106	108	105	105	103	103	107	112	114	108	108	104
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	108	107	107	107	100	106	110	114	119	107	103	106
30 a 49 años	106	111	104	105	106	102	105	113	113	107	111	105
50 a 64 años	106	104	104	102	106	104	111	113	112	105	109	99
65 y más años	103	106	105	104	96	99	99	105	110	112	108	104
<u>Posición Social:</u>												
Baja	103	104	101	105	102	96	104	105	111	104	101	100
Media	107	108	105	102	102	105	106	113	115	109	107	104
Alta	112	118	115	114	104	114	119	124	117	109	127	113
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	93	92	96	94	91	90	96	97	106	92	97	90
Centro	112	115	110	108	108	109	108	114	116	115	112	114
Derecha	129	135	124	125	123	127	136	139	137	131	131	127
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	100	103	93	102	95	99	113	95	105	112	94	107
Viven al día	98	101	97	98	98	95	97	108	108	102	105	96
Ahorran	118	117	120	115	110	116	119	220	122	115	115	113
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	116	120	120	114	110	112	116	121	124	118	117	113
Medio	106	103	101	105	103	100	105	109	110	105	105	101
Medio bajo	95	105	100	101	94	99	97	108	105	96	103	99
Bajo	94	102	92	76	93	78	89	80	92	106	81	96
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	110	111	111	110	109	101	110	115	117	107	111	108
Cajas	105	107	105	104	103	102	107	111	115	109	110	103

Cuadro 3.1.6.Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:												
	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %	(1.214) %
Mejor	19	17	17	15	18	18	16	18	16	16	15	17
Igual	66	65	64	68	64	65	70	71	70	69	70	67
Peor	8	10	9	9	10	10	8	6	8	9	7	8
NS/NC	7	8	10	9	7	8	6	5	6	6	7	7

ISC-2 (Economía Personal Futura)	111	107	108	106	108	108	108	111	108	108	108	108
----------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Situación de España dentro de seis meses:												
	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %	(1.214) %
Mejor	18	21	18	14	17	18	19	21	21	19	19	16
Igual	59	55	56	60	58	58	60	59	60	62	59	59
Peor	13	13	13	13	14	13	10	11	10	11	10	13
NS/NC	10	11	14	13	11	11	11	9	9	8	11	12

ISC-4 (Economía del País Futura)	105	107	105	101	104	105	108	110	111	109	109	104
----------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Cuadro 3.1.7.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total ISC-2	111	107	108	106	108	108	108	111	108	108	108	108
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	127	118	117	120	123	120	120	125	119	116	118	127
30 a 49 años	112	111	110	110	110	107	112	111	110	111	110	108
50 a 64 años	100	98	103	95	95	102	97	104	101	99	101	97
65 y más años	98	95	96	94	97	100	98	102	97	98	101	96
<u>Posición Social:</u>												
Baja	105	101	105	101	106	103	104	106	102	107	104	106
Media	112	108	109	108	110	111	109	114	110	107	109	110
Alta	121	119	112	116	107	111	114	116	113	112	116	112
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	110	102	107	105	108	104	112	110	107	104	107	103
Centro	112	102	106	106	108	110	105	111	106	104	109	108
Derecha	117	124	114	111	112	115	110	116	115	115	110	122
<u>Propensión al Ahorro:</u>												
Endeudado	117	98	107	104	107	118	111	113	98	112	106	112
Vive al día	105	100	102	102	103	101	104	107	104	102	104	101
Ahorran	118	117	117	114	114	116	114	117	114	114	114	117
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	123	119	118	117	118	114	112	116	118	110	112	116
Medio	110	106	108	105	106	106	108	112	106	108	111	109
Medio bajo	98	100	100	99	98	106	105	106	95	102	95	96
Bajo	100	86	90	91	104	93	82	76	96	92	86	82
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	112	111	111	110	117	109	112	112	111	110	110	115
Cajas	112	108	109	106	106	108	108	112	108	108	108	108

Cuadro 3.1.8.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total ISC-4	105	107	105	101	104	105	108	110	111	109	109	104
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	111	107	108	103	103	108	111	112	113	108	107	107
30 a 49 años	105	113	105	103	104	103	110	110	111	110	112	103
50 a 64 años	104	103	103	100	106	104	110	112	109	105	106	103
65 y más años	101	103	103	95	100	103	100	104	109	112	107	100
<u>Posición Social:</u>												
Baja	102	103	103	99	106	102	104	106	107	107	102	104
Media	106	109	105	101	102	104	109	109	112	108	108	103
Alta	114	114	111	104	102	115	118	122	112	114	129	104
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	94	96	99	92	95	95	105	101	104	94	100	93
Centro	106	108	101	103	110	109	107	115	113	115	111	112
Derecha	129	133	123	122	114	122	132	128	127	130	126	116
<u>Propensión al ahorro</u>												
Endeudados	98	99	94	94	99	95	112	90	106	110	102	100
Vive al día	99	100	99	95	98	99	102	106	110	102	104	100
Ahorran	116	118	117	111	111	116	116	120	112	118	115	110
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio alto	113	118	117	106	109	116	117	116	115	116	115	110
Medio	106	104	102	101	103	100	104	109	110	107	108	101
Medio Bajo	97	103	101	96	98	101	106	107	105	101	104	101
Bajo	100	96	92	91	98	92	98	83	96	97	89	100
<u>Clientes de</u>												
Bancos	107	114	107	108	107	105	110	112	112	112	112	105
Cajas	105	107	106	100	103	104	108	110	112	109	110	102

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado
de Optimismo Personal y respecto al País

	Indice de Optimismo											
	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %	(1.214) %
Optimista	24	23	22	22	24	22	21	24	22	22	22	24
Indiferente	62	61	64	63	60	60	63	62	64	63	65	61
Pesimista	14	16	14	15	16	17	15	14	15	14	13	16
IO	111	107	109	107	108	105	106	110	107	108	109	108

	Indice de Evaluación de la Situación Económica											
	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %	(1.214) %
Optimistas	25	28	26	24	25	24	27	30	32	27	28	26
Indiferentes	59	54	56	57	55	56	56	53	54	56	56	55
Pesimistas	17	18	18	20	20	19	16	17	14	17	16	20
IESE	108	110	108	104	105	105	111	113	118	110	112	106

Cuadro 3.1.10.Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total IO	111	107	109	107	108	105	106	110	107	108	109	108
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	130	120	123	125	127	119	123	129	121	119	122	130
30 a 49 años	111	110	111	108	110	105	110	110	110	112	110	110
50 a 64 años	99	98	100	94	91	101	91	98	95	96	100	91
65 y más años	96	95	94	95	95	92	92	98	92	100	99	92
<u>Posición Social:</u>												
Baja	102	100	104	98	105	95	100	104	99	106	103	102
Media	112	110	110	111	109	110	107	113	110	108	109	109
Alta	129	120	116	120	111	115	118	117	113	113	123	118
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	109	101	104	102	106	99	112	108	104	101	107	101
Centro	111	104	106	108	109	109	104	109	107	106	108	106
Derecha	119	129	119	116	114	119	108	118	116	120	116	122
<u>Propensión Ahorro:</u>												
Endeudado	119	94	104	97	107	107	108	100	82	107	99	104
Vive al Día	102	99	101	101	98	97	101	103	102	100	103	97
Ahorra	122	120	121	119	119	117	114	121	117	119	118	121
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	126	124	123	121	122	117	116	120	120	115	115	119
Medio	111	106	108	106	105	103	106	110	104	108	111	107
Medio bajo	93	98	100	96	96	98	97	95	88	97	94	93
Bajo	94	81	85	92	104	83	67	69	92	83	78	68
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	115	114	114	110	117	105	112	113	113	112	113	117
Cajas	111	107	109	108	106	107	107	111	106	109	108	107

Cuadro 3.1.11.Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total IESE	108	110	108	104	105	105	111	113	118	110	112	106
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	112	108	112	108	104	109	116	117	122	111	108	110
30 a 49 años	108	117	107	103	106	104	111	114	117	110	115	106
50 a 64 años	106	105	106	102	113	106	116	113	114	105	112	102
65 y más años	104	108	105	102	99	98	98	105	117	114	109	106
<u>Posición Social:</u>												
Baja	103	105	105	105	107	96	106	106	114	110	104	105
Media	109	112	108	102	104	107	112	114	120	109	110	106
Alta	118	123	117	110	106	119	122	125	118	112	135	110
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	94	95	99	90	93	92	103	98	107	92	100	90
Centro	110	114	110	108	112	110	112	117	120	118	114	117
Derecha	135	142	128	130	124	129	140	143	145	137	136	131
<u>Actitud ante el ahorro:</u>												
Endeudado	104	100	96	100	96	96	119	90	117	119	97	105
Vive al día	100	103	99	96	99	98	101	108	114	102	106	100
Ahorran	120	122	124	116	115	118	124	125	122	120	120	116
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	118	124	123	112	112	116	121	121	126	120	118	115
Medio	108	106	104	104	106	102	109	112	115	108	111	104
Medio bajo	97	105	102	98	96	98	101	105	109	98	105	100
Bajo	96	103	92	80	95	83	93	76	96	106	85	96
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	110	117	115	110	112	102	114	115	119	114	116	111
Cajas	107	110	108	102	104	105	110	112	119	112	112	104

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En estas circunstancias, se detecta un nuevo incremento en el IPA, situado actualmente en el nivel 135, es decir en línea con el promedio de los últimos cuatro meses y siete puntos superior al de hace un año en estas fechas, lo que significaría que los españoles consumen con mayor alegría a la vez que ven mayores sus posibilidades de ahorrar una

parte de sus ingresos, es decir que muestran una mayor confianza y un menor temor al futuro, como si aceptaran que la crisis de principios de los años 90 realmente ha concluido tras cumplir los objetivos de la Europa del Euro.

También pueden haber influido las mejores condiciones que se presentan actualmente, sin olvidar las buenas perspectivas económicas, especialmente tras ver incrementado su poder adquisitivo, por la ya citada revisión de las retenciones. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro sigue siendo significativamente menor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que su situación económica es menos mala, en la medida en que comienzan a perder dicho "miedo" al consumo, a la vez que destinan otra parte para consumo "a crédito", según se desprendería de la estabilidad porcentual en el número de personas que afirman pedir dinero prestado.

Cuadro 3.2.1.Situación Financiera del Hogar

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %	(1.214) %
Me prestan dinero	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	2
Gasto mis ahorros	5	5	5	4	6	5	4	6	5	4	5	5
Gasto lo que gana	52	49	54	53	48	53	54	51	48	52	51	50
Ahorro algo	34	38	33	35	38	34	37	36	40	37	37	40
Ahorro bastante	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3
NS/NC	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
IPA	128	133	127	129	130	128	132	130	135	133	132	135

Cuadro 3.2.2.Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total IPA	128	133	127	129	130	128	132	130	135	133	132	135
<u>Edad:</u>												
18-29 años	130	131	132	128	126	126	132	134	139	137	132	142
30-49 años	133	141	128	137	140	131	136	132	140	137	141	138
50-64 años	127	127	125	126	126	125	130	127	129	128	126	135
65 y más años	117	127	120	119	121	128	124	124	126	122	119	121
<u>Posición Social:</u>												
Baja	117	125	124	121	121	119	125	119	126	126	119	129
Media	131	133	125	130	132	130	130	132	135	132	133	137
Alta	146	156	141	150	148	146	154	148	153	149	159	147
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	143	154	144	147	146	147	148	149	149	148	155	157
Medio	128	130	124	129	131	122	127	127	131	131	128	131
Medio Bajo	115	122	117	116	113	119	120	110	119	114	106	116
Bajo	98	98	110	92	89	102	100	89	104	103	97	95
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	138	141	130	140	140	135	142	137	142	139	135	146
Cajas	127	133	127	130	132	128	133	130	135	133	133	136

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, otro de los indicadores que confirma que la percepción de la opinión pública está evolucionando positivamente está en que el ISCV se mantiene en el índice 171, en línea con lo habitual, es decir muy por encima del nivel de equilibrio. Este dato confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, también en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 146. (Este mes el índice general se sitúa en 171).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %	(1.214) %
Muy Satisfechos	6	10	9	10	10	10	10	8	8	9	12	9
Satisfechos	76	71	73	74	72	73	74	75	75	73	71	72
Indiferentes	8	10	10	7	8	8	6	9	8	8	8	8
Insatisfechos	7	7	7	8	9	8	8	7	8	8	8	9
Muy Insatisfechos	1	2	1	1	*	1	1	1	1	1	1	2
NS/NC	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1
ISCV	174	172	174	176	173	173	175	174	174	174	174	171
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	20	21	20	20	21	21	20	20	20	21	21	22

Cuadro 3.3.2.Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total ISCV	174 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,8)
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	181 (3,9)	173 (3,8)	181 (3,9)	183 (4,0)	183 (3,9)	177 (3,9)	176 (3,9)	179 (3,9)	183 (3,9)	177 (3,9)	177 (3,9)	183 (3,9)
30 a 49 años	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,9)	174 (3,8)	173 (3,8)	181 (3,9)	175 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	183 (3,9)	167 (3,7)
50 a 64 años	168 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)	169 (3,7)	161 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	171 (3,7)	165 (3,7)	169 (3,7)	169 (3,8)	163 (3,7)
65 y más años	169 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	172 (3,8)	169 (3,8)	175 (3,8)	165 (3,7)	172 (3,8)	166 (3,7)	171 (3,7)	161 (3,7)	170 (3,7)
<u>Posición social:</u>												
Baja	166 (3,7)	170 (3,7)	174 (3,8)	170 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)	169 (3,8)	169 (3,7)	168 (3,7)	167 (3,7)	168 (3,8)	170 (3,7)
Media	178 (3,8)	172 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,9)	171 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)	178 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)	172 (3,8)
Alta	183 (3,9)	178 (3,9)	176 (3,8)	188 (3,9)	176 (3,9)	172 (3,8)	186 (3,9)	177 (3,8)	177 (3,8)	182 (3,8)	189 (4,0)	172 (3,9)
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	170 (3,7)	167 (3,7)	171 (3,8)	173 (3,8)	171 (3,8)	169 (3,8)	171 (3,8)	170 (3,7)	170 (3,7)	169 (3,7)	171 (3,8)	169 (3,8)
Centro	180 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	175 (3,8)	181 (3,9)	178 (3,9)	181 (3,9)	177 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	173 (3,8)
Derecha	184 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,9)	190 (4,0)	179 (4,0)	180 (3,9)	186 (4,0)	179 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,9)	183 (4,0)	179 (3,9)
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	183 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,9)	185 (3,9)	184 (4,0)	183 (4,0)	183 (4,0)	182 (3,9)	183 (3,9)	186 (4,0)	186 (4,0)	181 (3,9)
Medio	176 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	172 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	173 (3,8)	168 (3,7)
Medio bajo	169 (3,7)	167 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,8)	164 (3,7)	165 (3,7)	163 (3,7)	164 (3,7)	160 (3,6)	154 (3,5)	161 (3,6)	164 (3,7)
Bajo	130 (3,2)	148 (3,5)	158 (3,6)	126 (3,2)	154 (3,5)	136 (3,3)	149 (3,5)	134 (3,3)	152 (3,5)	166 (3,6)	141 (3,5)	146 (3,5)
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	179 (3,9)	174 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,9)	176 (3,9)	177 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,9)	176 (3,8)
Cajas	174 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,9)	173 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	170 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 89% este mes.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 14% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (48%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 34% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Conviene aclarar además que, aunque los bancos Central Hispano y Santander han comunicado su fusión para crear el BSCH, la formalización de la misma no se producirá hasta dentro de unos tres meses, por lo que aún parece más acertado preguntar por la clientela de dichos bancos por separado. Hecha esa aclaración, el BBV (7,2%) cuenta con una clientela actualmente superior a la del Central Hispano (6,8%) Banco Santander (3,8%), a la de Argentario (6,1%) y Banesto (3,9%). Por su parte, Banco Popular (1,5%) conoce un porcentaje de clientes sensiblemente inferior.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 38,1% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (13,9% y 10,2%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.Cientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total Clientes	86	86	87	88	86	90	91	90	93	90	88	89
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	86	83	86	85	84	86	86	83	90	86	83	86
30 a 49 años	87	88	89	89	88	92	94	92	94	93	91	90
50 a 64 años	86	85	86	88	85	94	89	91	94	89	90	88
65 y más años	84	87	88	89	89	91	92	92	92	92	89	92
<u>Posición Social:</u>												
Baja	88	84	86	85	84	88	90	90	92	90	86	88
Media	85	86	88	88	87	91	90	88	92	89	88	89
Alta	86	90	89	95	90	94	94	91	96	94	94	88
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	92	92	90	94	90	95	92	92	96	93	95	92
Medio	85	88	88	89	87	90	90	90	92	90	87	89
Medio bajo	81	76	86	81	82	86	92	87	87	83	83	83
Bajo	84	76	77	56	73	83	84	76	84	86	77	86

Cuadro 3.4.4.Cientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

INSTITUCION FINANCIERA	% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro											
	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.035)	(1.037)	(1.068)	(1.066)	(1.053)	(1.099)	(1.097)	(1.095)	(1.133)	(1.094)	(1.067)	(1.079)
Santander	4,9	5,6	3,8	3,9	4,0	4,6	5,0	4,3	4,4	4,2	4,4	3,8
Popular	1,2	2,4	1,2	1,3	1,6	0,8	1,9	2,6	1,9	1,9	2,6	1,5
Banesto	3,4	3,3	3,1	3,5	4,7	3,4	5,0	4,7	4,6	4,6	3,1	3,9
Bilbao-Vizcaya	8,4	9,4	7,9	7,3	7,8	7,4	10,4	9,3	7,8	8,5	8,4	7,2
Central-Hispano	6,4	7,3	6,2	7,0	5,8	6,1	5,3	6,1	6,4	6,3	7,8	6,8
Argentaria	4,5	4,5	5,2	4,1	4,4	5,5	6,4	4,0	4,1	4,5	4,9	6,1
Otros Bancos	6,8	7,4	6,3	5,9	5,3	6,7	8,5	8,3	6,5	6,8	5,7	7,2
Caja de Madrid	9,9	9,7	10,1	10,1	10,2	8,7	10,4	10,0	10,8	10,0	9,3	10,2
La Caixa	13,0	12,5	12,4	12,2	12,6	12,7	13,5	14,4	13,2	12,6	14,5	13,9
Caja de Cataluña	2,7	1,9	3,4	2,9	2,9	3,3	2,9	3,8	3,4	2,2	3,7	3,1
Caja de Galicia	3,7	3,6	3,0	3,1	3,6	3,5	3,4	2,5	3,8	3,1	3,0	3,6
Ibercaja	2,0	2,5	3,4	3,0	2,7	3,5	3,7	2,3	3,0	2,5	3,1	3,4
Bancaja	4,6	4,3	3,7	4,3	5,0	4,5	3,9	4,6	4,9	3,9	3,8	4,7
BBK	4,0	3,5	4,4	4,0	3,7	3,8	4,5	4,7	4,4	4,7	4,9	3,7
Caixa Orense	0,4	0,0	0,8	0,6	0,1	0,4	-	0,6	0,2	1,1	0,3	0,2
Unicaja	4,5	3,9	3,2	3,0	4,0	3,5	3,5	4,8	3,7	4,9	2,1	3,4
Cajas de Ahorros (Otras)	39,9	38,4	41,5	40,7	38,9	40,9	43,7	39,0	39,5	40,3	40,4	38,1

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde hace un año y medio aproximadamente ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción que se declara de derecha es del 14%, algo menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (36%), y la proporción que se declara de centro es del 28%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes seis puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los votantes del PP, (que se posicionan sobre todo en la derecha), y los de status socioeconómico medio bajo, los de práctica religiosa alta y media, los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha, los que no votaron y los que no contestan si votaron o no en las últimas elecciones (que se posicionan principalmente en el centro).

No obstante, la suma de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción que se posiciona en el centro y la derecha sólo entre los de 30 a 49 años, los de posición social alta, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los de baja práctica religiosa y los votantes del PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y otros partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, y con el españolismo y, sobre todo, con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU así como los nacionalistas de izquierda en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 19-22% afirman tener una alta práctica religiosa, mientras que más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP y más baja entre los votantes de IU y los partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras que entre un 3-6% (un 3% este mes) de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 13-22% se sienten sólo españoles (un 22% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 44% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, que lo superan ampliamente, y suele estar inversamente relacionado con la posición social y con el "derechismo", aunque todas las relaciones son débiles.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en 1996 con respecto a todos los partidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 1996 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Debe resaltarse que la diferencia entre el voto recordado y el real (en %) es este mes mayor para el PP que para el PSOE, como suele ser habitual.

Debe señalarse además que entre un 10-18% de los entrevistados (un 16% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación y luchar contra la subida de precios, siendo este último objetivo el que más sobresale por encima de los otros tres, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado.

Así pues, los dos objetivos más citados como prioritarios este mes son materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart. En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, dar a la gente mayores posibilidades de participación, luchar contra la delincuencia, y mantener un alto nivel de crecimiento económico. No debe dejar de señalarse que el objetivo más citado este mes es materialista, que el segundo ítem más citado es post-materialista y que el tercero y el cuarto vuelven a ser materialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Casi el 40% de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es algo mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y alrededor de dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. La proporción de los que se sienten muy satisfechos ha aumentado muy levemente este mes respecto al mes pasado, con lo que el índice supera ligeramente el nivel de equilibrio. Los segmentos sociales más satisfechos son los de derecha y los votantes del PP, pero sólo los de status socioeconómico familiar bajo, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y los que dicen que no saben lo que votaron en las últimas elecciones se sienten algo insatisfechos con la pertenencia de España a la UE. Por otra parte, alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y sólo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda consideran este mes que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para su Comunidad Autónoma y para ellos.

Cuadro 4.1.1.Autoposicionamiento Ideológico

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1
Izquierda	23	24	25	20	19	21	20	20	21	19	23	20
Centro Izquierda	12	12	12	13	18	14	13	12	13	16	15	15
Centro	25	21	19	26	28	27	27	30	29	27	26	28
Centro Derecha	7	8	10	8	10	9	10	10	11	12	9	8
Derecha	7	9	7	7	5	7	6	7	8	7	7	6
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	24	24	25	24	19	22	22	21	18	18	19	22
Posicionamiento Medio (IPI)	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,5

Cuadro 4.1.2.Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas

ABRIL 1999	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1214)	36%	28	14
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	35%	28	12
30 a 49 años	(413)	41%	26	13
50 a 64 años	(262)	34%	31	14
65 y más años	(223)	30%	29	18
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(417)	31%	28	14
Media	(625)	37%	29	14
Alta	(172)	45%	29	13
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(436)	100%	-	-
Centro	(344)	-%	100	-
Derecha	(170)	-%	-	100
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(336)	37%	31	16
Medio	(695)	37%	27	13
Medio Bajo	(161)	29%	30	14
Bajo	(22)	40%	27	14
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(242)	42%	27	7
Tan nacionalista como españolista	(531)	34%	29	16
Más españolista	(386)	33%	30	16
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(260)	19%	33	25
Media	(250)	27%	31	17
Baja	(616)	45%	26	10
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(265)	7%	37	45
PSOE	(283)	74%	14	2
IU	(62)	84%	5	2
Nacionalista derecha	(65)	31%	54	8
Nacionalista izquierda	(17)	65%	23	-
Otros, en blanco	(19)	53%	21	-
No votó	(302)	23%	35	6
No sabe	(47)	21%	21	11
No contesta	(154)	23%	30	9
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(356)	37%	28	18
Cajas	(846)	38%	29	13

Cuadro 4.1.3.Práctica Religiosa

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-98	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	19	22	20	21	20	22	22	21	19	21	19	21
Media	20	20	20	19	24	19	21	21	23	20	22	21
Baja	55	51	54	56	51	54	53	53	53	53	54	51
NS/NC	6	6	6	4	5	5	4	5	5	6	6	7
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,3	2,4	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,3	2,3	2,4

Cuadro 4.1.4.Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas

<u>ABRIL 1999</u>	<u>TOTAL</u>	<u>Alta</u>	<u>Media</u>	<u>Baja</u>
TOTAL	(1214)	21%	21	51
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	9%	16	64
30 a 49 años	(413)	14%	22	56
50 a 64 años	(262)	32%	20	44
65 y más años	(223)	41%	25	32
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(417)	32%	24	40
Media	(625)	16%	20	55
Alta	(172)	16%	13	60
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(436)	12%	15	63
Centro	(344)	25%	23	47
Derecha	(170)	37%	25	36
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(336)	18%	18	54
Medio	(695)	21%	22	51
Medio Bajo	(161)	28%	21	45
Bajo	(22)	32%	18	45
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(265)	34%	25	40
PSOE	(283)	15%	22	58
IU	(62)	8%	13	63
Nacionalista derecha	(65)	23%	22	50
Nacionalista izquierda	(17)	-%	17	77
Otros, en blanco	(19)	5%	21	53
No votó	(302)	15%	15	56
No sabe	(47)	41%	25	32
No contesta	(154)	27%	23	43
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(356)	23%	21	48
Cajas	(846)	21%	20	53

Cuadro 4.1.5.Sentimiento Nacionalista-Español

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Sólo Nacionalista	5	6	5	5	5	5	6	6	4	4	6	3
Más Nac. que español	16	14	15	13	13	13	15	12	14	16	16	17
Tan Nac. como español	46	49	49	57	53	52	49	53	53	48	44	44
Más español que Nac.	9	10	12	9	10	10	9	11	8	12	11	9
Sólo se siente español	22	19	17	13	17	17	18	16	17	19	22	22
NS/NC	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
Media Nacionalismo (ISN)	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3

Cuadro 4.1.6.Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas

ABRIL 1999	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1214)	20%	44	32
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	23%	41	31
30 a 49 años	(413)	19%	46	31
50 a 64 años	(262)	16%	43	36
65 y más años	(223)	20%	44	31
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(417)	19%	48	29
Media	(625)	20%	42	33
Alta	(172)	20%	41	34
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(436)	24%	42	30
Centro	(344)	19%	45	33
Derecha	(170)	11%	50	35
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(336)	20%	47	28
Medio	(695)	20%	42	34
Medio Bajo	(161)	21%	43	31
Bajo	(22)	13%	68	14
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(265)	14%	49	34
PSOE	(283)	17%	45	35
IU	(62)	14%	42	35
Nacionalista derecha	(65)	71%	22	6
Nacionalista izquierda	(17)	71%	12	6
Otros, en blanco	(19)	16%	47	26
No votó	(302)	19%	42	33
No sabe	(47)	23%	60	11
No contesta	(154)	13%	45	38
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(356)	18%	44	34
Cajas	(846)	22%	43	31

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 1996

	Resultados												
	Reales de 1996	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total Votantes	(32.531.074) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %	(1.214) %
PP	30,2	23,5	26,0	24,0	23,3	21,4	25,2	26,0	25,8	27,1	28,7	26,2	21,8
PSOE	29,1	24,8	26,0	23,5	26,9	26,1	26,7	25,0	23,0	22,9	23,5	25,6	23,3
IU	8,2	6,2	6,7	6,2	5,1	4,8	4,9	5,3	5,1	5,6	5,8	6,3	5,1
Nacionalistas													
Derecha	6,3	5,0	4,8	4,3	5,2	4,7	5,0	5,2	5,9	6,2	5,9	4,6	5,4
Nacionalistas													
Izquierda	1,8	1,7	1,1	2,0	1,4	1,3	1,5	1,4	1,7	1,0	1,2	2,0	1,4
Otros	2,5	2,5	2,6	2,8	2,6	2,1	1,9	2,1	2,4	2,6	1,8	2,4	1,6
No Votó	21,9	20,5	19,9	22,8	21,6	22,1	21,4	21,3	20,7	22,9	22,8	21,5	24,9
NS/NC	-	15,8	12,9	14,4	13,9	17,5	13,4	13,7	15,4	11,7	10,3	11,4	16,5

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 1996.

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
<u>Diferencias en puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-6,7	-4,2	-6,2	-6,9	-8,8	-5,0	-4,2	-4,4	-3,1	-1,5	-4,0	-8,4
PSOE	-4,3	-3,1	-5,6	-2,2	-3,0	-2,4	-4,1	-6,1	-6,2	-5,6	-3,5	-5,8
IU	-2,0	-1,5	-2,0	-3,1	-3,4	-3,3	-2,9	-3,1	-2,6	-2,4	-1,9	-3,1
Nacionalistas Derecha	-1,3	-1,5	-2,0	-1,1	-1,6	-1,3	-1,1	-0,4	-0,1	-0,4	-1,7	-0,9
Nacionalistas Izquierda	-0,1	-0,7	+0,2	-0,4	-0,5	-0,3	-0,4	-0,1	-0,8	-0,6	+0,2	-0,4
Otros	0,0	+0,1	+0,3	+0,1	-0,4	-0,6	-0,4	-0,1	+0,1	-0,7	-0,1	-0,9
No Votó	-1,4	-2,0	+0,9	-0,3	+0,2	-0,5	-0,6	-1,2	+1,0	+0,9	-0,4	+3,0
NS/NC	+15,8	+12,9	+14,4	+13,9	+17,5	+13,4	+13,7	+15,4	+11,7	+10,3	+11,4	+16,5
Indice de Discrepancia	15,8	13,0	15,8	14,0	17,7	13,4	13,7	15,4	12,8	11,2	11,6	19,5
<u>Diferencias en porcentajes</u> <u>respecto a 1996:</u>												
PP	-22	-14	-20	-23	-29	-17	-14	-15	-10	-5	-13	-28
PSOE	-15	-11	-19	-8	-10	-8	-14	-21	-21	-19	-12	-20
IU	-24	-18	-24	-38	-42	-40	-35	-38	-32	-29	-23	-38
Nacionalistas Derecha	-21	-24	-32	-18	-25	-21	-18	-6	-2	-6	-27	-14
Nacionalistas Izquierda	-6	-39	+11	-22	-28	-17	-22	-6	-44	-33	+11	-22
Otros	0	+4	+12	+4	-16	-24	-16	-4	+4	-28	-4	-36
No Votó	-6	-9	+4	-1	+1	-2	-3	-6	+5	+4	-2	+14

Cuadro 4.1.9.Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**1ª LISTA DE OBJETIVOS**

ABRIL 1999	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.214) %	(1.214) %	(1.214) %
- Mantener el orden en la nación.....	30	47	19
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	24	46	18
- Luchar contra la subida de los precios.....	26	58	14
* - Proteger la libertad de expresión..	18	43	16
- Ninguno.....	1	1	19
- NS/NC.....	2	2	14

2ª LISTA DE OBJETIVOS

ABRIL 1999	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.214) %	(1.214) %	(1.214) %
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	23	43	15
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	7	20	31
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	20	49	14
*- Proteger el medio ambiente.....	8	39	14
- Mantener una economía estable.....	17	51	10
- Luchar contra la delincuencia.....	12	44	13
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	28	22
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	4	14	22
- Ninguno.....	1	2	18
- NS/NC.....	2	2	12

* **Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.

Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total PM	37	35	37	42	42	44	41	43	43	42	40	39
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	56	49	49	56	57	59	55	58	56	56	53	48
30 a 49 años	37	39	38	48	42	47	46	47	49	46	45	43
50 a 64 años	30	22	31	32	38	32	29	34	29	33	29	33
65 y más años	19	21	23	23	25	35	27	25	28	24	26	24
<u>Posición Social</u>												
Baja	26	27	31	33	32	41	33	36	33	31	32	27
Media	43	38	37	48	45	45	44	46	44	45	43	44
Alta	44	45	53	51	55	51	53	48	58	54	54	49
<u>Ideología</u>												
Izquierda	47	42	46	51	50	54	53	54	55	52	48	51
Centro	34	37	38	38	39	44	39	40	39	40	43	31
Derecha	26	23	28	28	34	33	28	38	32	29	25	26
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto, Medio alto	46	40	46	55	50	50	50	51	54	51	48	44
Medio	37	35	37	42	42	43	40	42	39	40	40	40
Medio bajo	30	29	29	31	35	40	30	32	30	34	31	27
Bajo	14	26	31	24	11	34	24	28	24	17	14	4
<u>Clientes de</u>												
Bancos	34	37	37	47	48	42	44	44	42	43	37	42
Cajas	37	34	37	42	41	46	42	42	44	41	40	39

Cuadro 4.1.11.Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	16	22	14	14	19	14	18	18	20	22	16	18
Algo Satisfecho	66	61	65	65	64	67	65	66	67	64	66	65
Nada Satisfecho	10	10	13	13	10	11	8	8	7	8	10	10
NS/NC	8	7	8	7	8	7	9	7	6	6	8	6
ISUE	106	112	101	101	109	103	110	110	114	114	105	108

Cuadro 4.1.12.Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas

ABRIL 1999	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1214)	18%	65	10	6	108
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	21%	68	9	3	111
30 a 49 años	(413)	18%	66	11	5	107
50 a 64 años	(262)	18%	64	12	6	106
65 y más años	(223)	16%	64	7	13	109
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(417)	15%	68	7	10	108
Media	(625)	19%	64	13	4	106
Alta	(172)	25%	64	8	3	117
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(436)	17%	65	14	3	104
Centro	(344)	16%	72	7	5	109
Derecha	(170)	34%	55	8	4	126
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(336)	21%	69	9	2	112
Medio	(695)	18%	64	11	7	108
Medio Bajo	(161)	17%	66	10	8	107
Bajo	(22)	5%	54	27	14	77
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(242)	15%	62	16	6	99
Tan nacionalista como españolista	(531)	18%	67	9	6	109
Más españolista	(386)	22%	65	7	6	114
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(260)	22%	61	8	9	114
Media	(250)	15%	71	8	6	108
Baja	(616)	19%	65	11	5	107
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(265)	27%	63	5	4	122
PSOE	(283)	15%	69	11	5	104
IU	(62)	19%	56	19	5	100
Nacionalista derecha	(65)	20%	63	9	8	111
Nacionalista izquierda	(17)	6%	58	36	-	70
Otros, en blanco	(19)	21%	58	16	5	106
No votó	(302)	18%	66	9	7	108
No sabe	(47)	6%	72	11	11	96
No contesta	(154)	15%	66	12	7	104
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(356)	23%	62	11	4	112
Cajas	(846)	19%	65	10	5	109

Cuadro 4.1.13.

Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.

ESPAÑA												
	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %	(1.214) %
Muy beneficioso	11	17	12	12	17	12	13	16	15	19	12	15
Algo beneficioso	63	60	61	62	61	66	64	65	68	64	66	66
Algo perjudicial	14	11	13	14	10	9	8	9	8	7	10	9
Muy perjudicial	3	2	5	3	2	3	2	2	2	2	2	2
NS/NC	9	9	9	9	10	9	13	8	8	8	9	9
IBUE	158	163	156	157	165	166	167	170	174	173	165	170
COMUNIDAD AUTONOMA												
	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %	(1.214) %
Muy beneficioso	10	15	10	10	16	11	12	14	14	17	11	13
Algo beneficioso	60	57	59	57	58	62	60	62	67	61	60	64
Algo perjudicial	15	13	14	17	12	13	11	11	8	11	15	11
Muy perjudicial	5	4	6	6	3	4	3	3	3	3	4	3
NS/NC	10	11	10	10	10	10	14	10	8	9	9	9
IBCA	150	155	149	144	158	155	158	162	170	164	153	163
ENTREVISTADO												
	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %	(1.214) %
Muy beneficioso	8	12	8	8	15	10	10	12	12	15	10	10
Algo beneficioso	52	51	51	50	50	53	52	56	58	54	54	54
Algo perjudicial	11	10	12	13	10	10	8	9	8	7	10	8
Muy perjudicial	3	4	6	5	3	4	3	2	2	4	3	2
NS/NC	26	23	22	23	23	22	26	20	20	20	23	25
IBENT	145	149	142	140	151	148	151	157	159	158	151	153

Cuadro 4.1.14.Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado, por Características Socioeconómicas

<u>ABRIL 1999</u>	<u>Total</u>	<u>ESPAÑA</u>	<u>CCAA</u>	<u>ENTREVISTADO</u>
TOTAL	(1214)	170	163	153
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	175	169	163
30 a 49 años	(413)	168	160	152
50 a 64 años	(262)	171	165	151
65 y más años	(223)	167	159	144
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(417)	170	164	147
Media	(625)	168	161	155
Alta	(172)	179	170	164
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(436)	165	158	149
Centro	(344)	177	172	161
Derecha	(170)	180	172	162
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(336)	174	168	163
Medio	(695)	170	163	151
Medio Bajo	(161)	169	162	152
Bajo	(22)	122	118	100
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(242)	157	148	138
Tan nacionalista como españolista	(531)	171	164	152
Más españolista	(386)	177	172	164
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(260)	175	171	154
Media	(250)	168	160	152
Baja	(616)	168	160	155
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(265)	180	172	160
PSOE	(283)	172	165	152
IU	(62)	166	150	145
Nacionalista derecha	(65)	183	174	165
Nacionalista izquierda	(17)	117	99	93
Otros, en blanco	(19)	137	137	127
No votó	(302)	167	161	157
No sabe	(47)	158	162	141
No contesta	(154)	166	160	150
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(356)	169	161	155
Cajas	(846)	172	165	155

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y tres variables, que este mes han sido los Partidos Políticos, el Defensor del Pueblo y la OTAN. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 85% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que bastante más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes sólo dos instituciones han sido valoradas por debajo de los 4,5 puntos, la OTAN y los Partidos Políticos.

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (6,8 puntos), el Defensor del Pueblo (5,4), las Fuerzas Armadas (5,2), el Gobierno de la Nación (4,7), los Bancos (4,5), la OTAN (4,2) y los Partidos Políticos (4,1). Comparando las valoraciones de las cuatro instituciones fijas con las más recientes, se observa que salvo las Fuerzas Armadas que ha aumentado una décima su valoración, las otras tres han empeorado su valoración respecto al último mes.

En cuanto a la dispersión opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna

institución este mes tiene una imagen realmente controvertida, aunque la OTAN con un 64% de discrepancia casi supera el límite.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos, y este mes también con la OTAN y los Partidos Políticos.
- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 18% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción es este mes alto, como lo ha sido desde las elecciones de marzo del '96, alcanzando uno de los valores más altos desde que se inició la serie. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre de ese mismo año los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores. Parece ser que este mes no hay ningún segmento social que esté mayoritariamente insatisfecho.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. Pero, tal y como ya se ha comentado, parece ser que los índices han tocado techo y que a partir de ahora entraremos en un periodo de oscilación de los indicadores, por lo que este mes este índice decrece, aunque se mantiene en uno de los valores más altos desde que se inició la serie.

Este mes el 46% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 32% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda y los votantes del PSOE, de IU y de los partidos nacionalistas de izquierda, mientras que los que se autoposicionan ideológicamente en el centro, y muy especialmente los que lo hacen a la derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
- Las Fuerzas Armadas	99	100	99	99	99	100	99	100	99	99	99	100
- Los Bancos	100	100	100	100	99	100	99	100	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	99	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	-	-	99	-	-	-	-	99	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	96	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	97	-	-	-	-	98	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- Los Partidos Políticos	100	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- El Consejo General del Poder Judicial	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	92	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- El Senado	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	99	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	99	99	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	100
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que opinan y valoran)

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
- Las Fuerzas Armadas	91	91	90	94	91	93	89	91	92	91	89	93
- Los Bancos	92	91	90	95	92	95	94	94	94	94	90	95
- El Gobierno de la Nación	92	91	91	96	94	95	95	95	96	95	92	95
- La Corona	94	93	93	95	94	96	94	96	95	95	92	96
- Los Jueces	-	-	-	-	90	-	-	-	-	92	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	78	-	-	-	-	-	-	82	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	85	-	-	-	-	83	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-
- Los Partidos Políticos	90	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	92
- El Consejo General del Poder Judicial	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	78	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	86
- El Senado	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	88	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	88	84	-	-	-	88	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	92	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-	90
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-98	II-99	III-99	IV-99
- Las Fuerzas Armadas	5,5	5,5	5,2	5,3	5,6	6,1	5,3	5,4	5,2	5,6	5,1	5,2
- Los Bancos	4,7	4,9	4,7	4,7	4,7	5,0	4,9	4,7	4,9	4,8	4,6	4,5
- El Gobierno de la Nación	4,8	5,2	4,9	4,8	4,8	5,2	4,9	5,1	5,3	5,1	5,0	4,7
- La Corona	7,1	7,2	6,7	7,1	7,1	7,2	7,1	7,2	7,0	7,3	7,1	6,8
- Los Jueces	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	4,8	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	5,3	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-
- Los Partidos Políticos	4,1	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1
- El Consejo General del Poder Judicial	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	6,1	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4
- El Senado	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	5,1	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	4,9	4,8	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	7,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	7,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	8,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	5,9	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	4,2
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-

Cuadro 4.2.4.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
- Las Fuerzas Armadas	49	49	54	56	45	44	55	50	53	47	55	53
- Los Bancos	48	45	47	50	47	47	47	47	43	47	50	51
- El Gobierno de la Nación	50	51	53	57	52	51	55	50	47	51	52	56
- La Corona	38	39	42	41	37	39	41	38	41	37	42	41
- Los Jueces	-	-	-	-	52	-	-	-	-	53	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	45	-	-	-	-	-	-	46	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	49	-	-	-	-	45	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-
- Los Partidos Políticos	58	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	57
- El Consejo General del Poder Judicial	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	37	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	45
- El Senado	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	46	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	49	50	-	-	-	55	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	45	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-	64
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-

Cuadro 4.2.5.Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

ABRIL 1998 - ABRIL 1999

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La Guardia Civil La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Televisión Española (TVE) Los Sindicatos La ONU La OTAN	Los Políticos Los Partidos Políticos Los Tribunales de Justicia
Medio (70-85%)		El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Senado CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales	
Bajo (-70%)		La CEOE	

Cuadro 4.2.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

ABRIL 1998 - ABRIL 1999

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces Los Sindicatos Los Políticos La OTAN	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea La ONU
Medio (70-85%)		El Consejo General del Poder Judicial	El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO UGT El Senado Las Organizaciones Empresariales El Congreso de los Diputados
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

ABRIL 1998 - ABRIL 1999

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas La Guardia Civil Los Médicos La Universidad La Unión Europea La Cruz Roja La Constitución
Media (4,5-6,0)		Las Fuerzas Armadas El Consejo General del Poder Judicial Los Sindicatos La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces La OTAN	Los Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) CCOO UGT El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE
Baja (-4,5)		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	TOTAL	Los Partidos Políticos	El Defensor del Pueblo	FFAA	Bancos	La OTAN	Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1214)	4,1	5,4	5,2	4,5	4,2	4,7	6,8
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	4,0	5,1	4,9	4,8	4,4	4,4	6,4
30 a 49 años	(413)	3,9	5,3	4,9	4,2	3,9	4,5	6,4
50 a 64 años	(262)	4,1	5,4	5,5	4,4	4,2	4,9	7,1
65 y más años	(223)	4,7	5,9	5,9	4,7	4,5	5,2	7,5
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(417)	4,4	5,7	5,7	4,8	4,4	4,9	7,4
Media	(625)	4,0	5,3	5,0	4,4	4,0	4,6	6,5
Alta	(172)	3,9	5,0	4,8	4,1	4,2	4,7	6,2
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(436)	3,9	5,3	4,7	4,1	3,8	3,6	6,2
Centro	(344)	4,4	5,5	5,4	4,8	4,5	5,3	7,0
Derecha	(170)	4,9	5,9	6,4	5,2	5,0	6,5	7,6
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(336)	4,1	5,5	5,1	4,8	4,4	4,8	6,8
Medio	(695)	4,0	5,4	5,2	4,4	4,1	4,6	6,7
Medio Bajo	(161)	4,3	5,3	5,3	4,2	4,1	4,7	6,9
Bajo	(22)	4,7	5,1	5,9	4,3	3,6	4,6	8,3
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(265)	4,7	6,0	6,4	5,0	5,1	6,5	7,6
PSOE	(283)	4,3	5,5	5,2	4,4	4,1	4,0	7,1
IU	(62)	3,8	5,0	4,3	3,7	2,9	3,2	5,1
Nacionalistas derecha	(65)	4,4	5,0	4,0	4,5	4,7	4,5	6,3
Nacionalistas izquierda	(17)	3,2	4,1	1,6	3,4	2,5	2,9	3,0
Otros, en blanco	(19)	2,6	4,6	4,5	3,9	3,5	3,2	6,5
No votó	(302)	3,5	5,1	4,8	4,4	3,9	4,1	6,4
No sabe	(47)	4,2	5,8	6,0	4,7	4,4	5,5	6,9
No contesta	(154)	4,1	5,0	5,2	4,2	3,6	4,8	6,7
<u>Clientes de:</u>								
Bancos	(356)	4,3	5,8	5,3	4,7	4,3	5,0	6,8
Cajas	(846)	4,1	5,3	5,2	4,5	4,2	4,6	6,8

Cuadro 4.2.9.Ranking de Notoriedad

ABRIL 1998 - ABRIL 1999

	%Opinan
1. La Cruz Roja	98
2. La ONCE	97
3. Los Médicos	97
4. Televisión Española (TVE)	96
5. La Policía Nacional	96
6. Cáritas	95
7. La Guardia Civil	94
8. La Corona	94
9. Los Políticos	94
10. El Gobierno de la Nación	94
11. Los Tribunales de Justicia	93
12. Los Bancos	93
13. Su Ayuntamiento	92
14. Los Periodistas	92
15. La Iglesia	92
16. La Constitución	91
17. Las Fuerzas Armadas	91
18. Los Jueces	91
19. La Unión Europea	90
20. Los Partidos Políticos	90
21. La OTAN	88
22. Los Sindicatos	87
23. La Universidad	87
24. La ONU	87
25. El Congreso de los Diputados	85
26. El Tribunal Supremo	84
27. Las Organizaciones Empresariales	82
28. El Defensor del Pueblo	82
29. UGT	81
30. El Senado	80
31. El Tribunal Constitucional	80
32. CCOO	79
33. El Consejo General del Poder Judicial	77
34. La CEOE	62

Cuadro 4.2.10.Ranking de Valoración

ABRIL 1998 - ABRIL 1999

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	8,1
2. La ONCE	7,8
3. Cáritas	7,6
4. La Corona	7,1
5. La Universidad	7,1
6. Los Médicos	6,8
7. La Policía Nacional	6,5
8. La Constitución	6,3
9. La Unión Europea	6,3
10. La Guardia Civil	6,2
11. La ONU	5,9
12. El Defensor del Pueblo	5,8
13. Los Periodistas	5,6
14. Televisión Española (TVE)	5,5
15. Su Ayuntamiento	5,5
16. Las Fuerzas Armadas	5,4
17. El Tribunal Constitucional	5,3
18. El Tribunal Supremo	5,2
19. La Iglesia	5,1
20. CCOO	5,0
21. El Congreso de los Diputados	5,0
22. El Gobierno de la Nación	5,0
23. El Senado	4,9
24. Las Organizaciones Empresariales	4,9
25. Los Jueces	4,9
26. UGT	4,8
27. Los Sindicatos	4,8
28. Los Bancos	4,8
29. El Consejo General del Poder Judicial	4,7
30. La CEOE	4,7
31. La OTAN	4,5
32. Los Tribunales de Justicia	4,3
33. Los Partidos Políticos	4,1
34. Los Políticos	4,1

Cuadro 4.2.11.Ranking de Dispersión Opinática

ABRIL 1998 - ABRIL 1999

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	25
2. La ONCE	29
3. La Universidad	29
4. La Constitución	30
5. Los Médicos	30
6. Cáritas	32
7. La Unión Europea	32
8. La Policía Nacional	38
9. La ONU	39
10. La Corona	40
11. El Defensor del Pueblo	41
12. Los Periodistas	41
13. La Guardia Civil	44
14. La ONU	39
15. Las Organizaciones Empresariales	45
16. CCOO	46
17. Televisión Española (TVE)	46
18. El Tribunal Constitucional	46
19. El Congreso de los Diputados	46
20. Su Ayuntamiento	47
21. UGT	47
22. Los Bancos	47
23. El Tribunal Supremo	47
24. El Senado	48
25. La CEOE	49
26. El Consejo General del Poder Judicial	50
27. Las Fuerzas Armadas	51
28. Los Sindicatos	51
29. El Gobierno de la Nación	52
30. Los Jueces	52
31. La Iglesia	56
32. Los Políticos	56
33. La OTAN	58
34. Los Partidos Políticos	58
35. Los Tribunales de Justicia	61

Cuadro 4.2.12.Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	3	5	2	4	3	3	4	4	4	4	6	3
Satisfecho	54	56	54	57	57	61	61	59	64	60	64	61
Indiferente	21	17	23	16	18	18	16	19	15	18	15	16
Insatisfecho	16	15	16	17	17	14	14	13	14	14	12	15
Muy Insatisfecho	4	4	4	4	3	2	3	2	2	2	2	3
NS/NC	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2
ISD	137	142	137	140	140	148	148	148	151	148	155	146
% Opinan	98	98	99	97	98	98	98	98	99	98	98	98
Valoración Media	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5
% Discrepancia	28	29	28	29	28	25	26	26	26	26	26	27

Cuadro 4.2.13.

Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total ISD	137	142	137	140	140	148	148	148	151	148	155	146
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	129	133	123	140	131	143	137	139	142	141	151	143
30 a 49 años	140	144	143	136	143	146	153	148	155	151	153	145
50 a 64 años	135	141	138	144	138	155	153	149	149	149	155	145
65 y más años	148	153	142	142	148	152	150	159	161	150	165	155
<u>Posición Social</u>												
Baja	140	144	140	141	137	148	147	147	154	144	156	152
Media	134	138	132	138	141	147	146	146	147	150	151	144
Alta	147	151	141	145	142	154	158	156	157	150	163	141
<u>Ideología</u>												
Izquierda	129	126	134	139	126	141	136	142	142	137	137	136
Centro	144	147	140	150	152	160	160	154	161	162	170	159
Derecha	156	172	151	154	162	157	171	163	170	162	178	168
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	145	150	141	135	142	150	152	152	154	152	163	139
Medio	137	139	136	146	142	148	148	149	153	149	152	151
Medio bajo	134	137	136	129	130	148	138	142	137	137	149	140
Bajo	123	150	127	150	141	146	144	120	156	140	163	151
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	157	168	158	157	168	159	168	161	171	164	178	167
PSOE	137	141	137	146	133	152	144	156	155	149	157	149
IU	128	111	149	130	120	132	136	139	138	133	123	116
Nac. Derecha	145	118	137	138	126	159	156	151	139	154	153	158
Nac. Izquierda	70	77	100	89	109	89	94	109	83	136	84	106
Otro. en blanco	110	132	109	102	96	126	141	133	153	105	159	121
No votó	120	135	117	123	132	136	135	135	137	135	141	135
NS/NC	143	137	137	145	140	152	146	140	143	142	152	142
<u>Clientes de</u>												
Bancos	142	146	136	141	142	150	151	149	157	150	158	148
Cajas	137	141	138	140	140	149	148	150	152	147	156	148

Cuadro 4.2.14.Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	3	7	4	5	4	4	5	5	5	7	5	5
Algo Satisfecho	38	39	35	36	38	41	42	41	44	39	44	41
Indiferente	24	20	27	22	22	21	21	22	23	22	19	22
Algo Insatisfecho	24	20	24	23	21	22	22	20	20	21	20	21
Muy Insatisfecho	10	12	9	12	13	9	9	10	8	10	11	11
NS/NC	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1
ISG	108	113	106	107	109	114	116	116	121	115	119	114
% Opinan	98	98	99	98	98	98	99	99	99	99	99	99
Valoración Media	3,0	3,1	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1	3,1
% Discrepancia	36	39	36	39	38	36	36	36	34	37	37	37

Cuadro 4.2.15.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total ISG	108	113	106	107	109	114	116	116	121	115	119	114
<u>Edad:</u>												
- 30 años	95	97	97	105	105	104	102	109	109	104	114	110
30-49 años	111	113	103	100	105	112	115	111	121	109	116	108
50-64 años	116	113	114	112	116	115	132	122	128	124	125	121
65 y más años	113	135	116	116	114	129	120	129	128	135	122	125
<u>Posición Social</u>												
Baja	106	118	109	109	111	120	118	121	124	116	116	120
Media	107	104	104	103	110	108	113	111	118	116	118	111
Alta	122	128	108	113	101	121	123	121	122	114	125	112
<u>Ideología</u>												
Izquierda	80	68	70	68	73	65	75	75	76	68	78	75
Centro	118	138	121	118	130	139	138	131	138	139	140	141
Derecha	170	174	169	169	166	177	174	173	181	174	178	167
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	118	118	112	109	114	118	120	116	125	116	129	119
Medio alto	107	110	104	107	110	109	113	116	121	118	116	113
Medio Bajo	101	113	104	103	100	122	120	117	116	101	111	114
Bajo	96	117	110	99	111	103	120	117	88	129	108	104
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	160	169	163	169	178	172	171	171	175	171	177	173
PSOE	82	75	74	68	75	78	81	88	89	81	85	79
IU	73	57	71	73	73	59	69	82	68	72	73	63
Nac. Derecha	124	115	98	81	105	129	108	120	106	100	102	111
Nac. Izquierda	65	77	62	39	50	55	76	66	67	64	54	52
Otros. en blanco	64	100	83	95	73	109	117	86	109	64	114	100
No votó	97	110	98	100	99	99	104	96	108	103	106	106
NS/NC	107	115	106	116	108	119	121	115	125	114	127	122
<u>Cientes de</u>												
Bancos	108	123	112	113	117	120	117	117	123	122	127	118
Cajas	108	110	105	106	109	110	117	119	122	114	120	112

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos, además de Felipe González, son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados. Todos los meses se pregunta también por José Borrell, ya que es el candidato oficial del PSOE a la Presidencia del Gobierno, mientras que se alternan todos los meses los nombres de Felipe González y de Joaquín Almunia. La notoriedad de Borrell es todavía algo inferior a las de González, Aznar y Anguita, aunque la diferencia es cada vez menor, pero su notoriedad es superior a la de Almunia. Más del 90% opina este mes sobre José M^a Aznar, más del 80% opinan sobre Julio Anguita, José Borrell, Bill Clinton, Slobodan Milosevic, Javier Solana y Joaquín Almunia. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre el 85-95% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar y Julio Anguita, que son líderes fijos, a los que ahora se ha añadido José Borrell, y bimensualmente Almunia o González, alternativamente. La notoriedad de Borrell es algo más baja que la de los otros dos líderes, aunque ha ido aumentando mes a mes, y parece consolidarse alrededor del 85% de los entrevistados. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, aunque este mes la notoriedad no es inferior al 80% en ningún caso.
- c. Las valoraciones asignadas este mes a diversos personajes han sido: Javier Solana (5,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José M^a Aznar (4,6), Joaquín Almunia (4,5), José Borrell (4,2), Julio Anguita (4,0), Bill Clinton (3,9) y Slobodan Milosevic (0,8). Debe resaltarse este mes que Aznar mantiene su ventaja sobre Borrell en cuatro décimas, siendo una de las diferencias más altas alcanzadas hasta el momento.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y que sólo la del Presidente de Serbia, Slobodan Milosevic, es muy alta.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7..

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, con la excepción habitual de Julio Anguita, mejor valorado por los más jóvenes.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar, Bill Clinton y Javier Solana son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de Anguita y Borrell son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.5.Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

ABRIL 1998 - ABRIL 1999

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón	Felipe González José M ^a Aznar Josep Borrell Joaquín Almunia Julio Anguita Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Esperanza Aguirre Abel Matutes Rodrigo Rato Manuel Chaves Javier Solana	José Barrionuevo Jordi Pujol Xabier Arzallus Isabel Tocino Francisco Alvarez Cascos Bill Clinton Slobodan Milosevic Bill Clinton Slobodan Milosevic
Medio (50-70%)		Javier Arenas Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Eduardo Serra Federico Trillo Josep Piqué Carlos Iturgaiz	Obispo Setién
Bajo (-50%)			

Cuadro 4.3.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

ABRIL 1998 - ABRIL 1999

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Jordi Pujol Manuel Fraga José Barrionuevo Xabier Arzallus Isabel Tocino Bill Clinton Slobodan Milosevic	Felipe González José M ^a Aznar Julio Anguita Josep Borrell Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Esperanza Aguirre Francisco Alvarez Cascos Abel Matutes Rodrigo Rato Manuel Chaves	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Joaquín Almunia Baltasar Garzón Javier Solana
Medio (50-70%)	Obispo Setién	Eduardo Serra Federico Trillo Josep Piqué Carlos Iturgaiz	Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Javier Arenas
Bajo (-50%)			

Cuadro 4.3.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

ABRIL 1998 - ABRIL 1999

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón
Media (4,0-5,5)		Felipe González Josep Borrell José M ^a Aznar Eduardo Serra Federico Trillo Julio Anguita Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Josep Piqué Carlos Iturgaiz Esperanza Aguirre Abel Matutes Rodrigo Rato Manuel Chaves	Joaquín Almunia Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Javier Arenas Javier Solana
Baja (-4,0)	Xabier Arzallus José Barrionuevo Jordi Pujol Isabel Tocino Obispo Setién Bill Clinton Slobodan Milosevic	Francisco Alvarez Cascos	

Cuadro 4.3.8.

Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	TOTAL	Javier Solana	Joaquín Almunia	Bill Clinton	Julio Anguita	Slobodan Milosevic	José Borrell	José M ^a Aznar
TOTAL	(1214)	5,1	4,5	3,9	4,0	0,8	4,2	4,6
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	4,8	4,3	3,8	4,2	1,0	4,2	4,3
30 a 49 años	(413)	4,8	4,3	3,6	4,0	0,9	4,0	4,3
50 a 64 años	(262)	5,3	4,5	4,1	3,8	0,7	4,3	5,0
65 y más años	(223)	6,0	5,2	4,4	3,9	0,7	4,5	5,4
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(417)	5,6	5,1	4,2	4,1	1,0	4,5	5,1
Media	(625)	5,0	4,3	3,7	3,9	0,8	4,1	4,4
Alta	(172)	4,7	4,1	3,9	4,1	0,8	3,7	4,5
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(436)	5,1	4,8	3,4	4,2	0,8	4,8	3,2
Centro	(344)	5,2	4,3	4,1	3,9	1,1	4,0	5,4
Derecha	(170)	5,4	4,4	4,8	3,8	0,7	3,6	6,8
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(336)	4,9	4,3	3,7	3,9	0,8	4,1	4,8
Medio	(695)	5,1	4,5	3,9	4,0	0,8	4,2	4,6
Medio Bajo	(161)	5,4	4,7	4,2	4,0	1,0	4,1	4,7
Bajo	(22)	6,0	6,3	4,1	4,2	0,7	6,3	4,5
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(265)	5,4	4,2	4,7	3,6	0,7	3,6	6,9
PSOE	(283)	5,9	5,6	4,0	3,8	0,8	5,5	3,7
IU	(62)	3,9	4,3	2,7	6,0	0,7	3,9	3,0
Nacionalista derecha	(65)	5,1	4,1	4,6	3,6	1,0	3,5	4,4
Nacionalista izqda.	(17)	3,7	2,7	2,0	4,6	0,6	2,5	1,7
Otros, en blanco	(19)	4,1	3,5	2,4	3,3	*	3,4	3,4
No votó	(302)	4,5	4,1	3,5	3,9	1,1	3,9	4,2
No sabe	(47)	5,6	5,5	3,6	4,4	*	4,4	5,2
No contesta	(154)	5,0	4,2	3,7	4,2	0,8	4,0	4,5
<u>Clientes de:</u>								
Bancos	(356)	5,2	4,6	3,9	4,1	0,9	4,2	4,9
Cajas	(846)	5,1	4,6	3,9	3,9	0,8	4,3	4,6

Cuadro 4.3.9.Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

<u>ABRIL 1998- ABRIL 1999</u>	<u>% que Opinan</u>
1. Príncipe Felipe	95
2. El Rey Juan Carlos	95
3. Reina Dña. Sofía	93
4. Felipe González	92
5. José M ^a Aznar	92
6. Infanta Cristina	92
7. Infanta Elena	89
8. Bill Clinton	89
9. Julio Anguita	88
10. Adolfo Suárez	88
11. Jordi Pujol	87
12. Slobodan Milosevic	85
13. Francisco Alvarez Cascos	85
14. Cristina Almeida	84
15. Josep Borrell	84
16. Baltasar Garzón	84
17. Javier Solana	83
18. Isabel Tocino	82
19. José Barrionuevo	82
20. Jaime Mayor Oreja	82
21. Joaquín Almunia	80
22. Esperanza Aguirre	77
23. Manuel Chaves	76
24. Rodrigo Rato	76
25. Xabier Arzallus	74
26. Abel Matutes	74
27. Javier Arenas	68
28. Federico Trillo	67
29. Cándido Méndez	66
30. Eduardo Serra	66
31. Obispo Setién	63
32. Antonio Gutiérrez	62
33. Carlos Iturgaiz	56
34. Josep Piqué	54

Cuadro 4.3.10.Ranking de Valoración de Personajes Públicos

<u>ABRIL 1998 - ABRIL 1999</u>	<u>Valoración Media (x)</u>
1. El Rey Juan Carlos	7,8
2. Reina Dña. Sofía	7,5
3. Príncipe Felipe	7,4
4. Infanta Elena	6,7
5. Infanta Cristina	6,7
6. Adolfo Suárez	6,5
7. Baltasar Garzón	6,3
8. Felipe González	5,2
9. Javier Solana	5,1
10. Antonio Gutiérrez	5,0
11. Javier Arenas	5,0
12. Cristina Almeida	4,9
13. Joaquín Almunia	4,8
14. Jaime Mayor Oreja	4,8
15. José M ^a Aznar	4,8
16. Josep Borrell	4,6
17. Cándido Méndez	4,6
18. Abel Matutes	4,6
19. Rodrigo Rato	4,6
20. Eduardo Serra	4,5
21. Josep Piqué	4,4
22. Manuel Chaves	4,4
23. Esperanza Aguirre	4,3
24. Carlos Iturgaiz	4,3
25. Federico Trillo	4,2
26. Julio Anguita	4,2
27. Francisco Alvarez Cascos	3,9
28. Bill Clinton	3,9
29. José Barrionuevo	3,8
30. Isabel Tocino	3,6
31. Jordi Pujol	3,5
32. Obispo Setién	3,4
33. Xabier Arzallus	3,0
34. Slobodan Milosevic	0,8

Cuadro 4.3.11.Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

ABRIL 1998 - ABRIL 1999	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Reina D ^a Sofía	34
2. El Rey Juan Carlos	35
3. Príncipe Felipe	35
4. Adolfo Suárez	37
5. Infanta Cristina	40
6. Infanta Elena	41
7. Baltasar Garzón	43
8. Antonio Gutiérrez	47
9. Joaquín Almunia	48
10. Cándido Méndez	49
11. Javier Arenas	49
12. Javier Solana	49
13. Josep Piqué	51
14. Eduardo Serra	51
15. Josep Borrell	53
16. Abel Matutes	53
17. Rodrigo Rato	53
18. Manuel Chaves	54
19. Felipe González	55
20. Federico Trillo	55
21. Cristina Almeida	55
22. Jaime Mayor Oreja	56
23. Esperanza Aguirre	56
24. Julio Anguita	58
25. Carlos Iturgaiz	58
26. José M ^a Aznar	59
27. Francisco Alvarez Cascos	65
28. José Barrionuevo	66
29. Isabel Tocino	70
30. Bill Clinton	73
31. Obispo Setién	82
32. Jordi Pujol	85
33. Xabier Arzallus	85
34. Slobodan Milosevic	211

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 32 y el 34 por ciento respectivamente, proporciones que implican cierta disminución en el PP y estabilidad en el PSOE respecto al mes pasado. IU suele obtener un electorado potencial inferior al 15 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado

que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda (31%), y en menor medida el PP (24%) e IU (18%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (19,8%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia el PP, PSOE e IU es este mes inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones, pero es superior en el caso de los partidos nacionalistas de centro y derecha y de izquierda y de "otros" partidos (que habitualmente reciben una intención de voto superior a sus resultados reales).

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 20% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (13,0% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación posterior pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (32,8%) sería casi once puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

Todos los partidos muestran este mes un recuerdo de voto inferior a sus resultados reales. Por otra parte, la intención es este mes igual o superior al recuerdo de voto para todos los partidos, por lo que sus posibles pérdidas (medidas por la intención directa de voto) pueden ser menores de lo que parece. La intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha, los de centro, los de 50 a 64 años, y los de alto status socioeconómico familiar.

- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los que tienen menos de 30 años.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 65% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 1996, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo.

Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 1996.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1996 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 35%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PP y al PSOE.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos. Y recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales de 1996) para todos los partidos.
- b) Intención de voto inferior a los resultados reales de marzo '96 para todos los partidos excepto para los nacionalistas de centro y derecha y los de izquierda y los "otros" partidos, que muestran intenciones superiores a sus resultados reales.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 1996, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales
ABRIL 1999

	Resultados Reales en marzo 1996	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%	%	%	%
PP	30,2	21,8	24,9	29,1
PSOE	29,1	23,3	23,7	27,8
IU	8,2	5,1	5,5	7,3
Nac. Centro y Dcha.	6,3	5,4	6,4	6,9
Nac. Izqda.	1,8	1,4	2,0	2,2
Otros	2,5	1,6	4,7	2,9
Abstención	21,9	24,9	13,0	23,8
NS/NC	-	16,5	19,8	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, UV, EA, PRC y CC.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados algo diferentes a los registrados en 1996. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Un incremento de casi dos puntos porcentual en la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
- Moderada disminución del voto para el PP y el PSOE,
- Pérdidas algo mayores (en términos relativos) de electores para IU,
- Ligero incremento del voto para los "otros" partidos.

Cuadro 4.4.1.

Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Podría Votar:</u>												
PP	30	33	30	29	30	33	35	35	37	38	36	32
PSOE	35	33	33	35	35	35	35	32	34	32	34	34
IU	12	12	13	12	11	11	11	12	13	11	12	11
Nacionalistas Derecha	8	8	7	9	8	9	10	8	10	9	8	8
Nacionalistas Izquierda	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3
Otros	5	5	4	5	5	5	5	6	5	5	5	5
No Votará	10	8	10	12	10	8	9	10	10	9	9	12
NS	12	10	10	8	10	8	8	9	8	8	8	10
NC	8	9	10	9	9	8	8	8	6	7	6	7
<u>No Podría Votar ni</u>												
<u>Rechazaría:</u>												
PP	46	43	46	46	46	43	41	44	43	39	38	44
PSOE	55	57	58	55	53	55	54	57	55	56	52	56
IU	72	74	73	74	77	73	71	71	69	69	68	71
Nacionalistas Derecha	87	88	88	84	82	85	81	84	83	84	84	84
Nacionalistas Izquierda	65	63	61	65	60	62	61	61	61	65	63	66
Otros	93	93	95	93	94	93	93	92	94	94	93	93
<u>Nunca Votaría:</u>												
PP	24	24	24	25	24	24	24	21	20	23	26	24
PSOE	10	10	9	10	12	10	11	11	11	12	14	10
IU	16	14	14	14	12	16	18	17	18	20	20	18
Nacionalistas Derecha	5	4	5	7	10	6	9	8	7	7	8	8
Nacionalistas Izquierda	32	34	36	32	37	35	36	35	37	32	34	31
Otros	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2
No Votará	6	5	5	7	5	4	4	5	6	4	6	6
NS	16	15	14	14	13	16	14	15	14	11	14	16
NC	10	10	10	10	8	8	8	8	6	8	8	9

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de												
	III-96	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total Electores	(32.531.074)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	30,2	22,2	27,5	23,7	23,3	22,7	26,1	27,6	27,9	29,4	30,6	28,9	24,9
PSOE	29,1	26,0	25,6	24,6	27,5	26,9	27,4	25,5	21,8	23,2	21,4	25,4	23,7
IU	8,2	6,4	6,1	7,1	5,6	4,7	5,4	5,1	6,3	5,8	6,0	6,0	5,5
Nacionalistas Derecha	6,3	5,7	5,2	5,0	5,2	5,2	5,8	6,5	6,5	6,6	6,7	5,0	6,4
Nacionalistas Izquierda	1,8	2,1	1,5	2,5	1,2	2,0	2,1	1,9	2,2	1,3	1,2	2,5	2,0
Otros No (Votó)	2,5	3,3	4,3	4,6	3,4	4,5	5,2	3,8	5,1	5,1	5,2	4,5	4,7
Votará	21,9	10,7	9,0	11,1	13,2	12,2	9,8	10,7	12,5	11,6	11,7	10,3	13,0
NS/NC	-	23,6	20,8	21,4	20,6	21,8	18,2	18,9	17,7	17,0	17,2	17,4	19,8

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-8,0	-2,7	-6,5	-6,9	-7,5	-4,1	-2,6	-2,3	-0,8	+0,4	-1,3	-5,3
PSOE	-3,1	-3,5	-4,5	-1,6	-2,2	-7,1	-3,6	-7,3	-5,9	-7,7	-3,7	-5,4
IU	-1,8	-2,1	-1,1	-2,6	-3,5	-2,8	-3,1	-1,9	-2,4	-2,2	-2,2	-2,7
Nacionalistas Derecha	-0,6	-1,1	-1,3	-1,1	-1,1	-0,5	+0,2	+0,2	+0,3	+0,4	-1,3	+0,1
Nacionalistas Izquierda	+0,3	-0,3	+0,7	-0,6	+0,2	+0,3	+0,1	+0,4	-0,5	-0,6	+0,7	+0,2
Otros	+0,8	+1,8	+2,1	+0,9	+2,0	+2,7	+1,3	+2,6	+2,6	+2,7	+2,0	+2,2
No Votará	-11,2	-12,9	-10,8	-8,7	-9,7	-12,1	-11,2	-9,4	-10,3	-10,2	-11,6	-8,9
NS/NC	+23,6	+20,8	+21,4	+20,6	+21,8	+18,2	+18,9	+17,7	+17,0	+17,2	+17,4	+19,8
Indice Discrepancia	24,7	22,6	24,2	21,5	24,0	21,2	20,5	20,9	19,9	20,7	20,1	22,3
<u>Diferencia en porcentaje respecto a 1996:</u>												
PP	-26	-9	-22	-23	-25	-14	-9	-8	-3	+1	-4	-18
PSOE	-11	-12	-16	-6	-8	-6	-12	-25	-20	-26	-13	-19
IU	-22	-26	-13	-32	-43	-34	-38	-23	-29	-27	-27	-33
Nacionalistas Derecha	-10	-18	-21	-18	-18	-8	+3	+3	+5	+6	-21	+2
Nacionalistas Izquierda	+17	-17	+39	-33	+11	+17	+6	+22	-28	-33	+39	+11
Otros	+32	+72	+84	+36	+80	+108	+52	+104	+104	+108	+80	+88
No Votará	-51	-59	-49	-40	-44	-55	-51	-43	-47	-47	-53	-41

Cuadro 4.4.3.Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-1,3	+1,5	-0,3	0,0	+1,3	+0,9	+1,6	+2,1	+2,3	+1,9	+2,7	+3,1
PSOE	+1,2	-0,4	+1,1	+0,6	+0,8	+0,7	+0,5	-1,2	+0,3	-2,1	-0,2	+0,4
IU	+0,2	-0,6	+0,9	+0,5	-0,1	+0,5	-0,2	+1,2	+0,2	+0,2	-0,3	+0,4
Nacionalistas Derecha	+0,7	+0,4	+0,7	0,0	+0,5	+0,8	+1,3	+0,6	+0,4	+0,8	+0,4	+1,0
Nacionalistas Izquierda	+0,4	+0,4	+0,5	-0,2	+0,7	+0,6	+0,5	+0,5	+0,3	0,0	+0,5	+0,6
Otros	+0,8	+1,7	+1,8	+0,8	+2,4	+3,3	+1,7	+2,7	+2,5	+3,4	+2,1	+3,1
No Votará	-9,8	-10,9	-11,7	-8,4	-9,9	-11,6	-10,6	-8,2	-11,3	-11,1	-11,2	-11,9
NS/NC	+7,8	+7,9	+7,0	+6,7	+4,3	+4,8	+5,2	+2,3	+5,3	+6,9	+6,0	3,3
Indice Discrepancia	11,1	11,9	12,0	8,6	10,0	11,6	10,8	9,4	11,3	13,2	11,7	11,9
<u>Diferencia en Porcentaje</u>												
<u>respecto a Recuerdo de</u>												
<u>Voto:</u>												
PP	-6	+6	-1	0	+6	+4	+6	+8	+8	+7	+10	+14
PSOE	+5	-2	+5	+2	+3	+3	+2	-5	+1	-9	-1	+2
IU	+3	-9	+14	+10	-2	+10	-4	+24	+4	+3	-5	+8
Nacionalistas Derecha	+14	+8	+16	0	+11	+16	+25	+10	+6	+14	+9	+18
Nacionalistas Izquierda	+24	+36	+25	-14	+54	+40	+36	+29	+30	0	+25	+43
Otros	+32	+65	+64	+31	+114	+174	+81	+112	+96	+189	+88	+194
No Votará	-48	-55	-51	-39	-45	-54	-50	-40	-49	-49	-52	-48
NS/NC	+49	+61	+49	+48	+25	+36	+38	+15	+45	+67	+53	+20

Cuadro 4.4.4.Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

ABRIL 1999	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1214)	25%	24	6	6	2	5	13	12	8
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(317)	22%	21	8	6	3	8	17	10	5
30 a 49 años	(413)	23%	23	7	7	2	5	13	11	9
50 a 64 años	(262)	30%	28	3	5	2	2	12	11	8
65 y más años	(223)	27%	24	3	8	2	2	8	18	9
<u>Posición Social:</u>										
Baja	(417)	24%	25	5	6	1	2	13	16	8
Media	(625)	25%	24	6	6	2	6	13	11	7
Alta	(172)	25%	20	8	8	2	6	14	7	9
<u>Ideología:</u>										
Izquierda	(436)	4%	50	13	5	5	5	6	8	4
Centro	(344)	34%	11	2	11	1	5	15	12	9
Derecha	(170)	78%	3	-	2	1	1	4	8	3
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar:</u>										
Alto, Medio alto	(336)	32%	21	6	7	1	5	14	8	4
Medio	(695)	22%	25	6	6	2	5	13	13	8
Medio Bajo	(161)	23%	21	3	8	3	3	10	17	12
Bajo	(22)	14%	49	5	4	-	5	9	9	5
<u>Recuerdo de Voto:</u>										
PP	(265)	80%	3	*	2	-	2	3	8	2
PSOE	(283)	4%	78	1	1	1	1	4	8	*
IU	(62)	2%	8	69	2	3	6	5	5	-
Nacionalistas derecha	(65)	3%	6	-	78	2	-	3	5	3
Nacionalistas izquierda	(17)	-%	-	6	12	71	-	12	-	-
Otros, en blanco	(19)	-%	5	-	5	-	63	5	16	5
No votó	(302)	16%	13	5	2	1	8	36	15	3
No sabe	(47)	26%	2	4	4	4	8	11	32	9
No contesta	(154)	10%	5	1	3	2	2	9	21	47
<u>Cientes de:</u>										
Bancos	(356)	32%	24	6	6	1	5	11	9	6
Cajas	(846)	24%	26	6	7	2	4	13	11	7

Cuadro 4.4.5.

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Saldo Neto	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
PP	-1,3	+1,5	-0,3	0,0	+1,3	+0,9	+1,6	+2,1	+2,3	+1,9	+2,7	+3,1
PSOE	+1,2	-0,4	+1,1	+0,6	+0,8	+0,7	+0,5	-1,2	+0,3	-2,1	-0,2	+0,4
IU	+0,2	-0,6	+0,9	+0,5	-0,1	+0,5	-0,2	+1,2	+0,2	+0,2	-0,3	+0,4
Nacionalistas Derecha	+0,7	+0,4	+0,7	0,0	+0,5	+0,8	+1,3	+0,6	+0,4	+0,8	+0,4	+1,0
Nacionalistas Izquierda	+0,4	+0,4	+0,5	-0,2	+0,7	+0,6	+0,5	+0,5	+0,3	0,0	+0,5	+0,6
Otros, blanco	+0,8	+1,7	+1,8	+0,8	+2,4	+3,3	+1,7	+2,7	+2,5	+3,4	+2,1	+3,1
No Votará	-9,8	-10,9	-11,7	-8,4	-9,9	-11,6	-10,6	-8,2	-11,3	-11,1	-11,2	-11,9
NS/NC	+7,8	+7,9	+7,0	+6,7	+4,3	+4,8	+5,2	+2,3	+5,3	+6,9	+6,0	+3,3
Indice de Discrepancia	11,1	11,9	12,0	8,6	10,0	11,6	10,8	9,4	11,3	13,2	11,7	11,9

Voto Estable	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
PP	17,6	20,8	18,6	18,9	16,5	20,7	20,8	21,8	22,0	24,1	21,5	17,4
PSOE	20,3	20,3	18,9	22,2	21,4	22,0	20,9	17,0	18,3	17,2	20,3	18,2
IU	4,2	4,3	4,1	3,7	3,0	3,4	3,6	3,6	3,5	4,1	4,0	3,6
Nacionalistas Derecha	3,9	3,5	3,6	3,5	3,7	4,4	4,1	4,3	4,9	4,5	3,8	4,2
Nacionalistas Izquierda	1,2	0,7	1,6	0,6	1,0	1,2	1,0	1,3	0,7	0,7	1,6	1,0
Otros, blanco	1,1	1,5	1,6	1,5	1,4	1,2	0,9	1,6	1,6	1,2	1,2	1,0
No Votará	7,1	6,2	7,4	9,1	6,7	6,8	7,0	8,1	9,0	8,1	7,6	9,1
NS/NC	10,8	8,8	9,5	9,3	10,2	9,4	9,0	9,1	7,2	6,4	7,9	10,3
Total	66,2	66,1	65,3	68,8	63,9	69,1	67,3	66,8	67,2	66,3	67,9	64,8

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

Indicadores de Transferencias de Voto
 (Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
 (Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
PP	4,6	6,7	5,1	4,4	6,2	5,4	6,8	6,1	7,4	6,5	7,4	7,5
PSOE	5,7	5,3	5,7	5,3	5,5	5,4	4,6	4,8	4,9	4,2	5,1	5,5
IU	2,2	1,8	3,0	1,9	1,7	2,0	1,5	2,7	2,3	1,9	2,0	1,9
Nacionalistas Derecha	1,8	1,7	1,4	1,7	1,5	1,4	2,4	2,2	1,7	2,2	1,2	2,2
Nacionalistas Izquierda	0,9	0,8	0,9	0,6	1,0	0,9	0,9	0,9	0,6	0,5	0,9	1,0
Otros, blanco	2,2	2,8	3,0	1,9	3,1	4,0	2,9	3,5	3,5	4,0	3,3	3,7
No Votará	3,6	2,8	3,7	4,1	5,5	3,0	3,7	4,4	2,6	3,6	2,7	3,9
NS/NC	12,8	12,0	11,9	11,3	11,6	8,8	9,9	8,6	9,8	10,8	9,5	9,5
Total	33,8	33,9	34,7	31,2	36,1	30,9	32,7	33,2	32,8	33,7	32,1	35,2

Pérdidas hacia Otros Partidos:	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
PP	5,9	5,2	5,4	4,4	4,9	4,5	5,2	4,0	5,1	4,6	4,7	4,4
PSOE	4,5	5,7	4,6	4,7	4,7	4,7	4,1	6,0	4,6	6,3	5,3	5,1
IU	2,0	2,4	2,1	1,4	1,8	1,5	1,7	1,5	2,1	1,7	2,3	1,5
Nacionalistas Derecha	1,1	1,3	0,7	1,7	1,0	0,6	1,1	1,6	1,3	1,4	0,8	1,2
Nacionalistas Izquierda	0,5	0,4	0,4	0,8	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3	0,5	0,4	0,4
Otros, blanco	1,4	1,1	1,2	1,1	0,7	0,7	1,2	0,8	1,0	0,6	1,2	0,6
No Votará	13,4	13,7	15,4	12,5	15,4	14,6	14,3	12,6	13,9	14,7	13,9	15,8
NS/NC	5,0	4,1	4,9	4,6	7,3	4,0	4,7	6,3	4,5	3,9	3,5	6,2
Total	33,8	33,9	34,7	31,2	36,1	30,9	32,7	33,2	32,8	33,7	32,1	35,2

Cuadro 4.4.6.Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	Resultados													
	Reales en	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	
	III-96													
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Total Electores	(32.531.074)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	
PP	30,2	26,4	30,1	27,8	28,0	28,0	29,4	30,1	30,7	30,8	31,3	31,4	29,1	
PSOE	29,1	28,4	27,6	28,0	29,3	28,7	29,1	28,4	25,2	27,4	25,1	27,8	27,8	
IU	8,2	7,3	7,0	7,5	7,8	6,8	7,2	7,1	7,6	7,2	7,6	7,0	7,3	
Nacional.Drcha	6,3	6,5	6,1	6,5	5,6	6,5	6,9	7,0	6,9	6,4	6,7	6,3	6,9	
Nac. Izda.	1,8	2,1	1,7	2,3	1,5	1,9	2,2	2,1	2,2	1,8	1,4	2,1	2,2	
Otros	2,5	2,9	2,5	2,3	3,3	3,4	2,7	2,9	3,0	2,6	2,4	2,5	2,9	
Abstención	21,9	26,4	25,0	25,6	24,5	24,7	22,5	22,4	24,4	23,8	25,5	22,9	23,8	

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

ANTECEDENTES

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE ABRIL 1999

La evolución que está adquiriendo el comportamiento de la opinión pública en lo que se refiere a consumo de informativos de medios de comunicación comienza a ser algo más inquietante, no solo porque su tendencia es claramente descendente en los últimos años sino porque parece evidente que no existe ningún acontecimiento que motive lo suficiente a los españoles para que éstos sientan el deseo de leer un periódico o escuchar un boletín informativo.

Los datos de abril arrojan, entre otros datos, un índice de exposición a la información que ni siquiera sobrepasa el nivel 119, es decir nuevamente por debajo del nivel 120, al tiempo que se perciben cifras de audiencia de espacios radiofónicos que giran alrededor del 2% durante la tarde y la noche, sin olvidar los notables descensos en el índice de lectura de las principales cabeceras de prensa.

En otras palabras, ni siquiera un acontecimiento como la guerra en Yugoslavia parece ser un detonante lo suficientemente notorio para frenar la apatía de una opinión pública que sin duda no encuentra debate político ni motivos para consumir más información.

En este contexto, abril ha sido un mes negativo para todos los medios en su conjunto, debiendo exceptuar levemente la televisión, donde La Primera de TVE y Telecinco han

experimentado una ligera recuperación de su audiencia, mientras que A3TV volvía a retroceder, especialmente en la franja de las 21:00 horas, donde su competencia con el informativo de Juan Ramón Lucas de Telecinco es muy estrecha.

En radio, las tertulias están poniendo de manifiesto una clara incapacidad para adaptar su contenido a ese desinterés de la población por seguir su expresión. Si no hay debate político, es difícil que las tertulias de la tarde y la noche, cuya esencia es precisamente el debate, puedan mantener su audiencia.

Como se verá en los próximos apartados que conforman este capítulo, el problema de los medios de comunicación en estos momentos reposa en que se aprecian las primeras pérdidas de seguidores en los segmentos que normalmente están más expuestos a la información, mientras que los que suelen estar menos informados consolidan su “absentismo” de consumo de información. Todas estas apreciaciones puntuales sobre exposición a la información, índice de lectura de periódicos, escucha de espacios informativos radiofónicos, audiencia de espacios informativos de televisión y percepción de “afinidad ideológica” de los principales medios con respecto a los partidos políticos son analizados a continuación.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), modificado a partir del sondeo del pasado mes de octubre de 1996, cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado este mes está en uno de los niveles más bajos, regresando a cifras inferiores al 120 para situarse en el índice 119, es decir cinco puntos por debajo del índice de hace un año y del mes de marzo pasado.

Como ya se ha indicado también, la mayoría de los segmentos de la muestra han estado menos expuestos a la información que hace un año y de una forma mucho más pronunciada los segmentos tradicionalmente menos expuestos a la información, es decir los de mayor edad, con menor posición social y los residentes en zonas rurales.

Cuadro 5.1.1.Indice de Exposición a la Información

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	22	21	20	16	19	19	18	23	19	19	24	17
Media	41	40	41	41	42	39	40	40	42	38	38	42
Baja	33	34	33	37	34	38	39	34	37	39	35	37
Ninguna	4	5	5	6	5	4	3	3	2	4	3	3
IEI	125	121	123	113	121	117	115	125	122	115	124	119

Cuadro 5.1.2.Indice de Exposición a Información (IEI), por
Características Socioeconómicas

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total IEI	125	121	123	113	121	117	115	125	122	115	124	119
<u>Edad:</u>												
- 30 años	133	112	125	118	119	108	113	128	120	115	125	121
30-49 años	144	137	136	126	130	131	119	136	136	125	134	133
50-64 años	113	123	119	110	120	115	128	116	127	115	128	118
65 y más años	95	98	101	86	110	104	97	113	95	93	98	92
<u>Posición Social:</u>												
Baja	94	89	94	86	95	92	89	96	91	78	95	83
Media	137	132	134	124	131	124	121	134	128	127	135	132
Alta	170	170	163	154	155	157	160	169	167	156	159	160
<u>Hábitat:</u>												
Rural	115	114	103	105	112	112	110	103	110	102	109	98
Urbano	124	115	124	110	119	109	108	129	124	111	119	118
Metropolitano	136	135	140	124	134	132	131	140	132	132	144	142
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	135	124	137	127	131	123	121	137	123	125	128	127
Centro	129	131	117	109	120	116	114	123	122	115	130	120
Derecha	132	131	120	129	142	130	132	137	132	122	126	127
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	154	153	153	138	139	143	137	152	144	138	148	143
Medio	124	118	118	114	123	113	110	121	114	112	122	114
Medio Bajo	106	99	110	88	105	94	95	96	108	87	92	96
Bajo	68	66	79	60	55	58	71	69	64	63	67	72
<u>Clientes:</u>												
Bancos	137	143	128	129	133	127	119	138	140	130	134	135
Cajas	125	119	125	114	124	118	117	124	120	115	126	116

5.2. PRENSA DIARIA

Uno de los medios que se está viendo claramente más perjudicado por la disminución en el consumo de información por los españoles es precisamente la prensa, cuyo porcentaje global de lectores ha tocado su punto más bajo en el último año al no superar ni siquiera el 45%, cayendo cinco puntos en relación con el porcentaje de marzo y un punto en relación al dato de hace un año.

Ninguna de las grandes cabeceras parece capaz de salvarse de esta tendencia. Los diarios más leídos, como El País, El Mundo, El Periódico o Marca han sido los principales afectados, sin olvidar El Correo, mientras que otros como La Razón y Diario 16 parecen condenados a no superar la barrera del 0,5% de lectores, precisamente porque la ausencia de debate político no invita precisamente al consumo de información especialmente caracterizado por su carga de análisis.

El número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento se mantiene en 29, lo que significa que se confirma el estancamiento experimentado hace un año, ahora que el sentimiento del consumidor con respecto a la economía es más elevado. Sin embargo, los porcentajes de lectores de dichas publicaciones cada mes se encuentran más próximos al 0,5, es decir que no debería sorprender que dicho número comience a reducirse en los próximos meses.

% de Lectores el Día de Ayer

	Abril 1998	Marzo 1999	Abril 1999	Diferencia 04/98 VS 04/99
El País	6,1	6,0	5,2	-0,9
Marca	3,5	2,6	1,8	-1,7
El Mundo	2,6	3,0	3,0	+0,4
ABC	2,6	2,6	2,6	=
El Periódico	3,3	4,2	3,0	-0,3

La evolución por publicaciones pone de manifiesto que los grandes diarios siguen perdiendo, año tras año, lectores.

En concreto, podría decirse que La Razón y Diario 16 estarían vendiendo los suficientes ejemplares para “dañar” los resultados de El Mundo, El País y ABC, pero sin obtener la difusión necesaria para considerarles periódicos de interés para la sociedad.

Es curioso observar cómo diarios que históricamente lideraban sus regiones, como La Vanguardia en Cataluña, Las Provincias en Valencia, La Voz de Galicia en Galicia, parecen estar perdiendo terreno a favor de competidores directos que ahora les arrebatan la primera plaza en su feudo, como El Periódico, Levante o Faro de Vigo.

El Correo del País Vasco sería en este caso la gran excepción pues, lejos de perder su liderazgo, refuerza su hegemonía, pese a experimentar un leve retroceso este mes.

Cuadro 5.2.1.Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Total Lectores Periódicos	49	47	49	46	48	46	45	50	49	46	50	45
<u>Edad:</u>												
-30 años	58	46	54	53	52	42	50	57	52	50	54	54
30-49 años	56	57	57	52	54	56	49	57	58	54	56	50
50-64 años	43	44	44	43	46	43	46	43	46	43	48	44
65 y más años	32	34	32	30	33	35	31	36	30	28	36	26
<u>Posición Social:</u>												
Baja	32	27	29	31	32	30	30	31	31	24	33	25
Media	55	56	59	53	54	50	48	57	52	53	56	53
Alta	76	75	70	68	71	71	74	75	74	71	74	70
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	56	52	54	53	54	50	49	56	51	50	54	51
Centro	49	54	48	42	45	42	44	49	51	47	54	45
Derecha	51	52	48	48	60	52	50	54	51	48	50	46
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	64	65	63	60	63	60	60	67	63	60	64	61
Medio	49	44	48	47	47	43	42	46	44	45	47	42
Medio bajo	38	38	39	33	36	34	30	35	35	27	37	30
Bajo	20	19	29	26	14	19	25	21	20	14	26	22
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	58	56	52	54	56	52	48	56	55	54	53	52
Cajas	48	46	50	46	49	46	46	48	47	47	51	44

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
El País	6,1	5,6	6,9	5,3	5,1	4,0	5,8	5,4	5,7	5,2	6,0	5,2
ABC	2,6	3,0	2,1	1,6	2,1	2,8	2,5	2,6	1,8	1,7	2,6	2,6
Diario 16	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-
El Mundo	2,6	2,1	3,1	2,3	3,4	2,8	2,1	2,6	2,4	2,2	3,0	3,0
El Periódico de Cataluña	3,3	3,5	3,4	3,2	2,6	3,1	2,9	3,7	3,8	4,3	4,2	3,0
La Vanguardia	3,5	1,7	2,5	1,8	3,2	1,9	2,3	1,6	2,6	1,8	1,7	2,2
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,1	2,5	1,6	1,7	1,7	2,5	1,4	2,4	1,8	2,1	3,1	2,3
Las Provincias	-	0,9	1,4	-	0,8	0,5	0,5	0,8	-	-	-	0,6
El Faro de Vigo	0,9	0,8	1,1	-	1,5	0,7	1,1	1,2	0,7	-	0,9	-
La Voz de Galicia	2,4	1,2	2,2	2,5	1,6	2,8	1,2	2,3	2,5	1,7	1,1	1,1
As	-	-	-	-	0,7	0,6	0,7	-	0,6	0,5	0,7	0,6
Heraldo de Aragón	0,8	1,3	1,6	1,6	0,8	1,1	1,7	1,8	1,1	1,1	1,2	1,2
Levante	1,1	0,9	1,3	1,2	1,0	1,1	0,8	1,4	0,8	0,6	1,0	1,3
Diario Vasco	-	0,7	0,7	-	1,1	1,2	-	1,1	1,1	1,0	0,9	1,0
El Día	0,7	-	0,5	0,8	-	0,8	-	0,6	0,7	0,5	0,6	-
Avui	-	-	-	-	-	0,5	0,6	0,5	-	-	-	-
La Verdad	1,2	1,0	1,1	0,9	0,8	0,7	0,7	1,1	0,5	0,8	1,0	1,1
Marca	3,5	2,2	2,5	4,4	3,5	2,2	2,6	2,6	3,2	2,8	2,6	1,8
La Nueva España	1,2	1,0	1,5	1,2	1,6	0,7	0,9	0,9	1,2	1,2	1,6	0,8
Diario Montañés	0,6	0,7	0,7	0,9	0,5	0,8	0,6	0,7	0,8	0,7	0,5	1,1
Deia	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-	0,7	-	-	-
Diario de Navarra	0,5	0,7	-	-	0,7	1,0	1,5	0,8	0,8	0,9	1,2	-
Información	1,2	1,3	0,6	0,5	-	-	1,0	-	0,7	0,6	1,2	0,5
Norte de Castilla	0,8	-	-	0,8	0,6	1,0	-	0,7	1,1	0,6	1,1	-
Sur	-	-	0,6	0,7	0,9	0,5	0,7	1,0	-	1,4	0,9	1,4
Diario de Burgos	-	0,8	0,6	-	0,6	-	0,6	-	-	0,7	0,5	-
Diario de León	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	0,6	0,5
Ultima Hora	-	0,9	-	0,5	0,5	-	0,6	0,6	-	0,5	-	-
El Ideal	-	-	0,7	0,7	-	0,7	1,0	-	0,6	0,6	-	0,7
Hoy	0,7	0,6	-	1,0	1,0	1,1	0,6	0,8	0,8	-	0,5	1,0
Diario de Cádiz	-	1,0	-	0,6	0,8	0,7	-	0,7	0,7	0,6	-	0,6
Progreso	-	0,8	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	0,6
Córdoba	-	-	0,7	0,6	-	-	-	-	0,7	-	-	0,6
Diario Mallorca	-	-	0,6	-	-	0,5	-	-	0,5	-	-	0,5
Canarias-7	-	0,5	-	-	-	-	-	-	0,6	-	0,7	0,8
El Comercio	-	1,0	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
El Segre	-	0,9	-	-	0,7	-	0,6	-	0,5	-	-	-
Diario de Jaen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6
Sport	-	-	-	-	-	-	0,5	0,7	-	-	-	-
El Punt Diari	0,6	0,8	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	-	-
La Región	0,6	-	0,7	-	-	0,6	-	0,5	-	0,9	-	0,7
El Mundo Deportivo	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	0,7	0,5	-
La Provincia	-	-	0,9	-	-	-	1,0	-	0,6	-	0,7	-
El Correo Gallego	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	0,7	0,7
La Razón	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-
El Correo de Andalucía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

En abril de 1999, la radio ha comenzado por primera vez a mostrar también los primeros signos de debilidad, es decir que, al igual que la prensa, comienza a padecer los efectos de la apatía de la opinión pública, cuyo desinterés por lo que acontece a su alrededor no varía ni siquiera con noticias como la guerra yugoslava.

En concreto, es preocupante que la radio no supere un 33% de seguidores de espacios informativos y que la audiencia global de las tertulias de la tarde o de los espacios de noticias de la noche ni siquiera reúnan en su conjunto a más de un 10% de la población. Este mes parece que los boletines de la mañana también se ven algo más afectados, sin distinción de cadenas radiofónicas, debiendo en todo caso apuntar una excepción en el caso del programa “Hoy por Hoy”, de Iñaki Gabilondo, pues es el único cuya cifra de seguidores no varía con respecto a la obtenida en marzo.

Si se observan los datos de las tertulias de la tarde, se observará que programas como La Radio de Julia han caído hasta un 2% de seguidores, mientras que las cifras de sus competidores de SER y COPE tampoco superan el 3%, es decir que estamos hablando de cifras insignificantes que invitan a la reflexión.

Lo mismo sucede por la noche con programas como La Linterna de la COPE o La Brújula de Onda Cero, que tampoco superan el 3% de radioyentes.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

La audiencia general de la radio está conociendo una evolución similar a la de los periódicos, es decir que empeora su situación de hace un año, con lo que su índice global de escucha es de un 33%, un resultado discreto 4 puntos inferior al de hace un año. Aunque nunca se dice en este sondeo, existe una diferencia técnica muy obvia entre el desgaste de la información entre un periódico y un boletín de radio, tan sencillo como que, si un español no tiene interés por informarse, quizás deje de comprar el periódico, porque le cuesta 125 pesetas, mientras que este mismo español seguirá escuchando la radio, dado que es “gratis” y le permite conservar un mínimo nivel de información. Por eso, cuando no hay noticias de relieve, la prensa se resiente más que la radio, sin olvidar el esfuerzo cualitativo que supone “leer”, cuando es más sencillo “escuchar”.

En la actualidad, algo menos de un tercio aproximadamente de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante la mañana (29%), una cifra alta si se compara con el 11 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera tampoco el 10%.

La audiencia de radio es cuatro puntos inferior a la del mismo periodo de hace un año y cuatro con respecto a la del mes pasado, beneficiando sobre todo a los programas informativos de la Cadena SER en todas las franjas, puesto que las demás cadenas permanecen estancadas. De hecho, la Cadena SER es en la actualidad la más escuchada por la mañana, con un 10% de seguidores.

De la misma forma, debe subrayarse que “La Ventana” mantiene su liderazgo de la tarde con un 3% de seguidores, superando en un punto a “La Radio de Julia” de Onda Cero, mientras que “La Tarde” de COPE consigue igualar el porcentaje de la SER. Por el contrario, “Lo que es la vida” de Nieves Herrero en RNE cuenta ahora con un escaso 2% de seguidores. Sin embargo, la diferencia cualitativa estriba en que, mientras que la SER conoce una evolución más estable, la situación de sus competidores es de altibajos continuos.

Se ha confirmado que RNE ha conseguido, poco a poco, alcanzar unos niveles de audiencia similares a los de sus competidores, mientras que ONDA CERO vive el efecto contrario, lo que permite confirmar que el conductor de RNE, Carlos Herrera, ha conseguido abrir una nueva vía alternativa ante las tres cadenas de radio habituales.

Al igual que en los tres últimos meses, la situación de igualdad se mantiene por la tarde en favor de Gemma Nierga (SER) .

Por la noche, las proporciones obtenidas apean del liderazgo a "La Linterna" de COPE, cuyo 3% no es suficiente para superar el 4% de la cadena SER, mientras que Onda Cero pierde un punto y cuenta con un 2%.

Abril no ha aportado apenas variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, "La Radio de Julia" de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobredimensionado de radioyentes con ideología de derecha y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Cuadro 5.3.1.Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

ABRIL 1999	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1214)	(399)	(350)	(129)	(107)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	18	18	17	20
30 a 49 años	34	39	38	47	33
50 a 64 años	22	25	26	22	32
65 y más años	18	18	18	14	15
<u>Posición Social:</u>					
Baja	34	28	30	28	19
Media	51	52	49	53	55
Alta	14	20	21	19	26
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	36	35	34	31	46
Centro	28	29	31	33	26
Derecha	14	17	17	17	16
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	27	24	24	29	18
Urbano	44	44	43	40	47
Metropolitano	29	32	33	31	36
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	75	73	72	70	74
Media	12	12	12	15	12
Alta	8	11	11	9	8
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	28	31	31	34	33
Medio	57	55	53	53	54
Medio Bajo	13	13	14	10	11
Bajo	2	2	2	2	2
<u>Clientes de:</u>					
Bancos	29	34	33	36	38
Cajas	70	68	69	67	65
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	17	53	53	52	63
Media	42	46	46	46	37
Baja	37	2	1	2	-

Cuadro 5.3.2.Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
TOTAL	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)
<u>Entre 6 y 10 h. Mañana</u>												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE) *	10	12	8	8	8	8	8	11	8	8	10	8
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	9	9	8	6	7	9	8	9	7	7	8	7
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	11	9	9	9	10	8	10	10	9	8	10	10
- El programa de Carlos Herrera (RNE)	7	6	6	5	6	6	6	7	7	7	7	7
% Radioyentes de Mañana	32	31	29	25	26	28	28	32	28	27	31	29
<u>Entre 5 y las 8 h. Tarde</u>												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	3	3	5	4	5	3	4	5	4	4	6	3
- "La Tarde", de M ^a Teresa Campos (COPE) **	4	5	4	2	3	4	2	3	3	4	4	3
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero)	4	4	4	2	4	5	4	4	3	3	4	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2
% Radioyentes de Tarde	13	13	14	10	12	13	11	13	12	13	15	11
<u>Entre las 8 y las 12 h. Noche</u>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	3
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	5	5	6	4	5	3	4	4	5	5	6	4
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE) ***	4	4	3	3	3	4	4	5	3	4	5	3
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	1	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	11	12	12	9	11	9	10	11	11	12	15	10
% Total de Oyentes de Informativos	37	36	34	28	33	33	33	37	34	33	37	33

(*) Antonio Herrero hasta IV-98

(**) M^a Teresa Campos desde IX-98

(***) Luis Herrero hasta IV-98 y José Apezarena desde V-98 hasta VII-98

Cuadro 5.3.3.Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

ABRIL 1999	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Protagonistas	Hoy por hoy	El Programa De Carlos Herrera	La Ventana	La Tarde	La Radio de Julia	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1214)	(98)	(87)	(118)	(87)	(41)	(35)	(29)	(29)	(31)	(49)	(38)	(12)	(15)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	26	12	13	26	15	20	20	14	10	16	23	19	25	20
30 a 49 años	34	40	35	30	46	51	51	58	30	38	32	26	58	46
50 a 64 años	22	23	33	27	21	22	12	21	32	33	37	32	-	34
65 y más años	18	25	19	16	18	7	17	7	27	13	8	24	17	-
<u>Posición Social:</u>														
Baja	34	34	28	32	28	27	26	21	38	16	17	19	17	7
Media	51	44	53	46	53	53	60	55	41	55	55	52	33	40
Alta	14	22	19	22	19	19	14	24	20	29	28	29	50	53
<u>Ideología:</u>														
Izquierda	36	28	36	44	20	46	26	41	10	45	59	26	16	26
Centro	28	32	28	32	32	30	23	31	49	20	23	37	33	20
Derecha	14	25	21	7	23	10	25	14	21	23	8	21	42	27
<u>Hábitat de Residencia:</u>														
Rural	27	22	16	26	32	32	32	21	38	13	20	13	17	26
Urbano	44	45	44	41	35	44	31	56	24	52	45	42	51	40
Metropolitano	29	34	40	33	33	24	37	24	38	36	35	45	33	33
<u>Educación del entrevistado:</u>														
Baja	75	72	76	73	66	83	60	65	69	64	82	63	50	40
Media	12	12	11	12	15	7	26	14	10	13	8	16	17	33
Alta	8	8	10	12	15	5	-	17	14	16	4	13	33	20
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>														
Alto, Medio alto	28	32	34	30	31	29	40	52	24	42	34	34	50	59
Medio	57	54	51	54	50	63	51	35	52	52	53	48	50	34
Medio Bajo	13	13	11	15	16	8	9	10	17	3	12	16	-	7
Bajo	2	1	3	2	3	-	-	3	7	3	-	3	-	-
<u>Cientes de:</u>														
Bancos	29	34	34	31	38	41	34	31	38	55	26	34	67	47
Cajas	70	68	68	70	65	76	57	66	72	61	69	58	58	53
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	17	55	42	60	48	54	49	59	41	64	67	60	25	47
Media	42	44	56	39	51	46	51	38	55	36	33	40	75	46
Baja	37	1	1	1	1	-	-	3	4	-	-	-	-	7

5.4 TELEVISION

Tal como ya se ha adelantado en la introducción, la televisión parece ser el único medio que está aprovechando el “tirón” informativo que proporcionan noticias bélicas como la guerra de Yugoslavia, lo que le permite obtener una audiencia global del 95%, una cifra difícilmente superable porque, en estos niveles, hablar de un 95% o un 98% es prácticamente lo mismo, en el sentido de que hablamos de una población que, en su totalidad, afirma ver algún informativo a través de este medio.

En esta ocasión, Antena 3 TV ha sido la perjudicada, siendo la única cadena que ha empeorado sus resultados de marzo, pero sobre todo, es la que muestra una menor recuperación en relación a abril de 1998. De hecho, los porcentajes de televidentes que han visto los informativos de La Primera, La 2 y Telecinco han sido prácticamente los mismos que hace un año, mientras que A3TV ha empeorado sus índices tanto al mediodía como por la noche, además de perder el liderazgo de la madrugada tras el abandono de José María Carrascal..

La Primera de TVE no ve peligrar su liderato, pero sí será probable que continúen las alternancias en el ranking relativo a la pugna de Telecinco y A3TV por la segunda plaza.

En abril, La Primera ha conseguido un 41% de seguidores al mediodía, igual que hace un año. Pese a todo, La Primera aventaja a A3TV en 17 puntos porcentuales, mientras que Telecinco obtiene un 19%.

Por la tarde, La Primera también consolida su liderazgo, con un 36%, si bien las causas son, desde una perspectiva cualitativa, diferentes, puesto que ello no obedece solamente a que gane audiencia sino a que A3TV pierde otros dos puntos, viéndose igualada por Telecinco con un 20%

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que

los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (52%), con ideología de izquierda (36%) y de status socioeconómico medio (58%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada.

La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 41% de seguidores durante la mañana y un 36% por la noche, en contraste con el 24% y el 20% de A3TV o el 19% y el 20% de Telecinco en ambas franjas. Sin embargo, ha de recalarse que los fichajes de Matias Prats y Sáenz de Buruaga por A3TV han supuesto reducciones entre la Primera y A3TV en dichas franjas horarias.

La 2 pierde un punto y se sitúa con un 10%, es decir que parece que su techo actual no puede superar el 11%, su mejor resultado. Su número de seguidores es cinco veces superior al conocido por Canal Plus (2%).

Cualitativamente, es importante destacar que Juan Ramón Lucas parece haber conseguido alcanzar la audiencia de su antecesor y pugnar con Antena 3TV, pese a no alcanzarle en esta ocasión.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y Antena 3TV, lo que significaría que las estructuras informativas de la cadena privada no son suficientes para que A3TV se aproxime a La Primera de TVE y menos aún para frenar el avance de Telecinco, tal y como vuelve a ponerse de manifiesto este mes, pese a la política de A3TV, basada en fichar a todos los conductores de informativos de la Primera de TVE, tal como ya hiciera hace varios años antes con Pedro Piqueras y Olga Viza y, más recientemente, con Matías Prats y Saénz de Buruaga.

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	44	42	40	43	40	40	44	39	41	41	40	41
Antena 3 TV	25	24	23	23	28	25	24	24	24	24	27	24
Tele 5	18	20	20	17	20	20	21	20	19	19	17	19
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	38	36	34	33	33	36	40	34	35	37	34	36
Antena 3 TV	20	21	20	19	22	22	23	21	18	22	22	20
Tele 5	16	17	18	15	16	21	19	21	20	20	18	20

Los acontecimientos más recientes de escaso relieve explican los índices de audiencia de boletines de información televisiva, casi idénticos con respecto a los que tuvieron lugar al iniciarse el año, lo que explicaría que la proporción de seguidores de boletines informativos se mantenga en el 95%, casi la totalidad de la audiencia, lo que confiere aún más valor a la diferencia que separa La Primera de TVE con respecto a A3 TV. En cualquier caso, debe señalarse que la variación en la audiencia general ha favorecido en este caso a A3TV.

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de abril ratifican una vez más el liderazgo de La Primera de TVE y confirma que Telecinco intenta aproximarse a los niveles de audiencia de A3TV a las 20:30 horas. Por otra parte, merece subrayarse que el peso destinado al fútbol en los boletines informativos puede estar explicando sus elevados índices de audiencia.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los gallegos que afirman ver el informativo de TVG (44%), que supera a TV3 (43%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 sigue siendo alta (44% lo ven), superando a quienes sintonizan TVG (37%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos meses que el informativo de Fernando Onega, ya retirado de este espacio en A3TV, era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia, como se refleja en el liderazgo de La Primera (7%), en perjuicio de A3TV (4%).

Cuadro 5.4.1.Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

ABRIL 1999	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1214)	(1151)	(1019)	(1014)	(154)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	26	26	25	29
30 a 49 años	34	34	33	34	41
50 a 64 años	22	22	22	22	18
65 y más años	18	18	19	19	12
<u>Posición Social:</u>					
Baja	34	34	35	34	25
Media	51	52	51	52	55
Alta	14	14	14	14	20
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	36	36	35	37	33
Centro	28	29	29	29	34
Derecha	14	14	14	14	16
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	27	27	27	27	23
Urbano	44	44	44	45	50
Metropolitano	29	29	30	29	28
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	75	75	76	76	62
Media	12	12	12	12	19
Alta	8	8	8	8	11
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	28	28	27	28	28
Medio	57	58	59	57	61
Medio Bajo	13	13	13	13	10
Bajo	2	1	2	1	1
<u>Cientes de:</u>					
Bancos	29	29	29	30	38
Cajas	70	70	70	70	63
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	17	18	18	19	19
Media	42	44	43	45	43
Baja	37	38	39	36	38

Cuadro 5.4.2.

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)

Total	IV-98		V-98		VI-98		VII-98		IX-98		X-98	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.204)	44	(1.205)	42	(1.222)	40	(1.216)	43	(1.221)	40	(1.214)	40
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.204)	25	(1.205)	24	(1.222)	23	(1.216)	23	(1.221)	28	(1.214)	25
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.204)	18	(1.205)	20	(1.222)	20	(1.216)	17	(1.221)	20	(1.214)	20
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(204)	26	(204)	41	(208)	30	(211)	25	(210)	25	(209)	25
- Cataluña: TV3	(193)	37	(194)	40	(193)	40	(194)	47	(195)	40	(195)	40
- Com. Valenciana: C9	(120)	28	(121)	26	(122)	24	(121)	28	(121)	26	(121)	30
- Galicia: TV G	(88)	30	(88)	38	(88)	35	(86)	25	(89)	36	(88)	42
- Madrid: Telemadrid	(153)	18	(154)	21	(156)	15	(155)	24	(154)	20	(155)	26
- País Vasco: ETB 2	(66)	45	(66)	48	(69)	44	(68)	38	(69)	42	(69)	49
% Televidentes de Mediodía	(1.204)	81	(1.205)	81	(1.222)	82	(1.216)	83	(1.221)	83	(1.214)	85
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.204)	38	(1.205)	36	(1.222)	34	(1.216)	33	(1.221)	33	(1.214)	36
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.204)	9	(1.205)	12	(1.222)	10	(1.216)	8	(1.221)	8	(1.214)	9
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.204)	20	(1.205)	21	(1.222)	20	(1.216)	19	(1.221)	22	(1.214)	22
- Tele 5, Juan R. Lucas	(1.204)	16	(1.205)	17	(1.222)	18	(1.216)	15	(1.221)	16	(1.214)	21
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.222)	3	(1.216)	1	(1.221)	3	(1.214)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(204)	21	(204)	32	(208)	16	(211)	12	(210)	14	(209)	16
- Cataluña: TV3	(193)	40	(194)	31	(153)	33	(194)	41	(195)	39	(195)	41
- Comunidad Valenciana: C9	(120)	17	(121)	18	(122)	18	(121)	17	(121)	14	(121)	21
- Galicia: TVG	(88)	18	(88)	11	(88)	20	(86)	20	(89)	23	(88)	18
- Madrid: Telemadrid	(153)	16	(154)	20	(156)	12	(155)	20	(154)	14	(155)	19
- País Vasco: ETB 2	(66)	29	(66)	46	(69)	35	(68)	41	(69)	48	(69)	45
% Televidentes de Noche	(1.204)	80	(1.205)	78	(1.222)	78	(1.216)	75	(1.221)	76	(1.214)	83
MADRUGADA:												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.204)	6	(1.205)	6	(1.222)	7	(1.216)	6	(1.221)	4	(1.214)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.204)	5	(1.205)	7	(1.222)	5	(1.216)	6	(1.221)	4	(1.214)	6
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.222)	2	(1.216)	2	(1.221)	2	(1.214)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(204)	1	(204)	4	(208)	2	(211)	1	(210)	1	(209)	-
- Cataluña: TV3	(193)	2	(194)	1	(193)	2	(194)	3	(195)	6	(195)	6
- Galicia: TVG	(88)	7	(88)	2	(88)	7	(86)	2	(89)	2	(88)	1
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(66)	2	(69)	2	(68)	6	(69)	4	(69)	1
% Televid.de Madrugada	(1.204)	13	(1.205)	14	(1.222)	14	(1.216)	14	(1.221)	10	(1.214)	12
% Total de Televidentes	(1.204)	93	(1.205)	92	(1.222)	91	(1.216)	90	(1.221)	93	(1.214)	95

NOTA: 1) En IX-98, X-98 y XI-98 se preguntó por los informativos sin mencionar ningún presentador, ya que al haber cambios en las distintas cadenas no se quiso confundir a los entrevistados.

2) En la tabla aparecen los presentadores que están al frente de los informativos desde septiembre de 1998, aunque algunos siguen de la temporada anterior. Para ver los cambios efectuados mirar la siguiente lista:

MEDIODIA

TVE1 - Matías Prats y Almudena Ariza (hasta VII-98)
Antena 3 - Olga Viza (hasta VII-98)

NOCHE

TVE1 - Ernesto Sáenz de Buruaga (hasta IV-98)
TVE1 - Ana Blanco (desde V-98 hasta VII-98)
Antena 3 - Fernando Onega (hasta VII-98)
Canal Plus - Hilario Pino (hasta XII-98)

MADRUGADA

Antena 3 - José Mª Carrascal (hasta VII-98)
Antena 3 - Fernando Onega (desde X-98 hasta II-99)

Cuadro 5.4.2. (Continuación)
Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)

Total	XI-98		XII-98		I-99		II-99		III-99		IV-99	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.209)	44	(1.224)	39	(1.222)	41	(1.218)	41	(1.207)	40	(1.214)	41
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.209)	24	(1.224)	24	(1.222)	24	(1.218)	24	(1.207)	27	(1.214)	24
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.209)	21	(1.224)	20	(1.222)	19	(1.218)	19	(1.207)	17	(1.214)	19
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	32	(211)	32	(208)	28	(208)	34	(207)	28	(209)	32
- Cataluña: TV3	(194)	50	(195)	48	(194)	45	(198)	44	(193)	47	(194)	45
- Com. Valenciana: C9	(121)	17	(121)	34	(121)	30	(119)	29	(120)	27	(117)	21
- Galicia: TV G	(888)	40	(88)	21	(88)	40	(88)	33	(88)	48	(87)	44
- Madrid: Telemadrid	(153)	14	(155)	16	(156)	23	(154)	21	(153)	24	(154)	25
- País Vasco: ETB 2	(69)	38	(69)	38	(69)	38	(69)	36	(68)	35	(69)	32
% Televidentes de Mediodía	(1.209)	84	(1.224)	80	(1.222)	84	(1.218)	84	(1.207)	84	(1.214)	84
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.209)	40	(1.224)	34	(1.222)	35	(1.218)	37	(1.207)	34	(1.214)	36
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.209)	8	(1.224)	11	(1.222)	11	(1.218)	10	(1.207)	11	(1.214)	10
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.209)	23	(1.224)	21	(1.222)	18	(1.218)	22	(1.207)	22	(1.214)	20
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.209)	19	(1.224)	21	(1.222)	20	(1.218)	20	(1.207)	18	(1.214)	20
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.209)	2	(1.224)	2	(1.222)	3	(1.218)	2	(1.207)	2	(1.214)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	21	(211)	19	(208)	21	(208)	21	(207)	21	(209)	21
- Cataluña: TV3	(194)	48	(195)	45	(194)	47	(198)	39	(193)	41	(194)	44
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	12	(121)	22	(121)	27	(119)	27	(120)	23	(117)	25
- Galicia: TVG	(88)	18	(88)	16	(88)	31	(88)	31	(88)	40	(87)	37
- Madrid: Telemadrid	(153)	11	(155)	15	(156)	22	(154)	23	(153)	24	(154)	25
- País Vasco: ETB 2	(69)	39	(69)	36	(69)	44	(69)	31	(68)	31	(69)	28
% Televidentes de Noche	(1.209)	82	(1.224)	83	(1.222)	84	(1.218)	85	(1.207)	84	(1.214)	84
MADRUGADA:												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.209)	5	(1.224)	5	(1.222)	7	(1.218)	7	(1.207)	8	(1.214)	7
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.209)	2	(1.224)	3	(1.222)	2	(1.218)	4	(1.207)	3	(1.214)	4
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.209)	2	(1.224)	2	(1.222)	2	(1.218)	3	(1.207)	3	(1.214)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	1	(211)	1	(208)	1	(208)	2	(207)	1	(209)	1
- Cataluña: TV3	(194)	2	(195)	2	(194)	1	(198)	-	(193)	2	(194)	2
- Galicia: TVG	(88)	-	(88)	1	(88)	3	(88)	3	(88)	1	(87)	2
- País Vasco: ETB 2	(69)	2	(69)	3	(69)	2	(69)	-	(68)	2	(69)	-
% Televidentes de Madrugada	(1.209)	9	(1.224)	10	(1.222)	10	(1.218)	13	(1.207)	14	(1.214)	13
% Total de Televidentes	(1.209)	94	(1.224)	94	(1.222)	95	(1.218)	94	(1.207)	95	(1.214)	95

NOTA: 1) En IX-98, X-98 y XI-98 se preguntó por los informativos sin mencionar ningún presentador, ya que al haber cambios en las distintas cadenas no se quiso confundir a los entrevistados.

2) En la tabla aparecen los presentadores que están al frente de los informativos desde septiembre de 1998, aunque algunos siguen de la temporada anterior. Para ver los cambios efectuados mirar la siguiente lista:

MEDIODÍA

TVE1 - Matías Prats y Almudena Ariza (hasta VII-98)

Antena 3 - Olga Viza (hasta VII-98)

NOCHE

TVE1 - Ernesto Sáenz de Buruaga (hasta IV-98)

TVE1 - Ana Blanco (desde V-98 hasta VII-98)

Antena 3 - Fernando Onega (hasta VII-98)

Canal Plus - Hilario Pino (hasta XII-98)

MADRUGADA

Antena 3 - José Mª Carrascal (hasta VII-98)

Antena 3 - Fernando Onega (desde X-98 hasta II-99)

Cuadro 5.4.3Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

ABRIL 1999	MEDIODÍA				NOCHE					MADRUGADA		
	Total	TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1214)	(494)	(291)	(229)	(433)	(121)	(248)	(239)	(21)	(84)	(46)	(34)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	26	19	31	36	20	29	30	32	19	28	37	24
30 a 49 años	34	31	39	28	28	41	42	32	62	30	52	58
50 a 64 años	22	24	18	22	26	15	15	21	14	23	9	12
65 y más años	18	26	13	14	26	15	13	15	5	19	2	6
<u>Posición Social:</u>												
Baja	34	41	29	31	39	23	28	31	5	35	13	9
Media	51	47	52	56	49	56	55	56	57	49	65	65
Alta	14	12	19	13	12	21	17	12	38	16	22	26
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	36	31	32	42	30	47	37	41	52	29	37	50
Centro	28	30	30	24	31	22	28	23	14	42	26	18
Derecha	14	18	15	12	17	12	15	13	19	12	22	15
<u>Hábitat de Residencia:</u>												
Rural	27	28	24	29	27	21	27	29	24	25	15	29
Urbano	44	42	43	46	43	47	46	45	43	48	61	47
Metropolitano	29	30	32	25	30	32	27	26	34	27	24	24
<u>Educación del entrevistado:</u>												
Baja	75	78	69	71	77	64	72	79	57	62	72	53
Media	12	10	18	13	11	18	16	12	15	19	17	15
Alta	8	8	11	11	8	14	9	6	24	11	9	15
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	28	22	32	34	22	40	34	33	43	20	35	38
Medio	57	61	58	56	59	53	54	55	52	64	61	56
Medio Bajo	13	15	10	8	17	7	10	10	5	15	2	6
Bajo	2	2	*	2	2	-	2	1	-	-	2	-
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	29	31	33	30	30	39	32	31	33	43	28	44
Cajas	70	68	67	70	69	71	69	71	76	55	78	62
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	17	18	19	20	18	26	21	20	33	19	13	21
Media	42	39	47	44	40	54	50	46	52	37	54	53
Baja	37	43	33	36	42	21	30	34	14	44	33	26

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Sea cual sea la cadena de televisión o la cadena de radio mencionada, una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión TVE, A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio RNE, COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 34% ve favoritismo del ABC hacia el PP, mientras que un importante 24% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Un 21% también aprecia un favoritismo de El Mundo por el PP.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

ABRIL 1999	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
<u>Canales de TV</u>					
TVE 1	1%	31	37	*	31
Antena 3	3%	38	20	1	38
Tele 5	5%	45	10	1	39
Canal Plus	6%	34	4	1	56
Canal Autonómico	5%	29	9	13	44
<u>Cadenas de Radio</u>					
RNE	1%	19	21	1	58
La SER	11%	24	4	1	60
COPE	1%	17	21	1	60
Onda Cero	1%	25	7	1	65
<u>Periódicos</u>					
ABC	1%	11	34	1	53
El País	24%	18	3	1	54
El Mundo	1%	20	21	1	57

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99
<u>Canales de TV</u>												
TVE 1	62	62	61	60	62	66	64	65	59	58	61	64
Antena 3	82	82	82	80	80	83	81	82	78	80	79	83
Tele 5	100	97	100	96	96	99	97	100	99	98	95	96
Canal Plus	107	104	109	104	105	104	104	104	107	103	103	102
Canal Autonómico	96	95	96	96	96	96	98	96	95	98	96	96
<u>Cadenas de Radio</u>												
RNE	76	75	73	76	76	76	79	78	74	74	74	79
La SER	105	107	110	108	107	107	107	110	111	109	109	107
COPE	79	79	78	79	79	81	80	78	77	76	78	80
Onda Cero	94	92	95	95	93	95	96	95	94	94	94	94
<u>Periódicos</u>												
ABC	65	63	64	61	59	63	65	62	58	59	61	66
El País	120	122	121	125	126	124	121	125	126	125	124	122
El Mundo	80	78	78	79	77	79	80	80	79	77	80	80

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Telecinco	5%	12%

Índice = $100+5-12 = 93$

Cuadro 5.5.3

Indice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

ABRIL 1999	CADENAS DE TV						CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
	Total	TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1214)	64	83	96	102	96	79	107	80	94	66	122	80
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(317)	61	76	95	102	97	79	107	78	96	64	124	79
30 a 49 años	(413)	57	81	95	105	96	73	111	76	90	58	129	74
50 a 64 años	(262)	67	88	96	102	94	82	106	83	95	72	118	83
65 y más años	(223)	77	89	96	100	95	87	100	88	96	80	109	91
<u>Posición Social:</u>													
Baja	(417)	75	85	95	99	95	85	103	89	97	78	110	88
Media	(625)	60	81	95	103	95	79	107	78	93	64	125	79
Alta	(172)	52	81	98	109	97	67	117	68	87	48	140	69
<u>Ideología:</u>													
Izquierda	(436)	47	70	91	104	94	70	109	72	90	53	130	67
Centro	(344)	70	88	97	103	96	79	110	80	92	67	124	80
Derecha	(170)	72	93	103	102	98	82	103	84	98	75	117	92
<u>Hábitat de Residencia:</u>													
Rural	(325)	65	80	94	100	99	80	104	84	94	68	116	85
Urbano	(540)	66	82	93	104	94	77	110	75	94	66	125	78
Metropolitano	(349)	61	86	100	102	95	82	105	84	93	66	122	80
<u>Educación del entrevistado:</u>													
Baja	(915)	66	83	95	102	96	81	106	82	95	69	119	82
Media	(147)	55	82	98	103	92	71	109	76	89	54	127	74
Alta	(102)	55	79	94	109	98	72	114	72	92	58	138	76
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>													
Alto, Medio alto	(336)	53	81	97	106	97	74	110	76	91	56	135	73
Medio	(695)	67	83	95	102	95	81	106	80	95	70	117	81
Medio Bajo	(161)	70	86	95	99	96	82	104	86	94	71	115	91
Bajo	(22)	81	87	105	100	95	86	105	100	95	91	105	91
<u>Cientes de:</u>													
Bancos	(356)	60	81	96	107	96	75	110	75	93	62	127	76
Cajas	(846)	63	81	96	102	95	78	107	80	93	67	121	80
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(211)	49	82	102	105	90	63	116	66	87	49	140	65
Media	(512)	59	79	93	103	98	76	110	77	93	60	125	78
Baja	(452)	73	85	95	100	96	88	99	89	97	80	112	88

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Entre las cuestiones de actualidad por las que se ha preguntado este mes hay algunas relativas a política nacional (la petición de observadores internacionales por los partidos nacionalistas vascos, el rechazo constitucional al incremento de pensiones en Andalucía, la evaluación de los resultados obtenidos por Aznar en la Unión Europea para España, la decisión de participar en la guerra de Kosovo, y la opinión sobre la huelga de pilotos de Iberia). También se ha preguntado por la intención de votar en las próximas elecciones locales, autonómicas y europeas el próximo 13 de Junio. Además, se ha preguntado por otras cuestiones de política internacional (y más concretamente por la decisión de Javier Solana de bombardear Serbia, por la dimisión de la Comisión Europea, por la elección del nuevo Presidente de dicha Comisión, por la incorporación de tres nuevos países a la OTAN, y por la ausencia de la ONU en el conflicto de Kosovo). Y, finalmente, se ha insistido de manera muy especial en un bloque de preguntas relativo exclusivamente a la guerra de Kosovo.

6.1. POLÍTICA NACIONAL

Se pidió a los entrevistados que, mediante una escala de 5 puntos, expresaran su grado de acuerdo o desacuerdo con un conjunto de proposiciones relativas a cuestiones de política nacional. Concretamente, y aunque casi la mitad de los entrevistados no ofrecen su opinión sobre la petición de los partidos nacionalistas vascos de observadores de la ONU para vigilar el proceso de paz en el País Vasco, los que se muestran en desacuerdo con esa petición son algo más numerosos que los que afirman estar de acuerdo con ella.

La mayoría de los segmentos sociales está en desacuerdo con dicha petición, siendo los residentes en Castilla-La Mancha, Extremadura y Murcia quienes más en desacuerdo están; mientras que los votantes de los partidos nacionalistas tanto de centro y derecha como de izquierda, y los residentes en Canarias, País Vasco y Comunidad Valenciana son quienes más de acuerdo están con la petición de observadores de la ONU para vigilar el proceso de paz en el País Vasco.

El desacuerdo con la decisión del Tribunal Constitucional que deja sin efecto la subida de pensiones solo en Andalucía es, sin embargo, mucho más claro y contundente. Un 45% se muestran en desacuerdo con la decisión del Tribunal Constitucional, frente a sólo un 18% que afirma estar de acuerdo.

Este desacuerdo es casi unánime en todos los segmentos sociales, ya que sólo los residentes en Cantabria están de acuerdo con la decisión del Tribunal Constitucional. Y quienes más en desacuerdo están con dicha decisión son los que tienen un bajo status socioeconómico familiar, los desempleados, los insatisfechos con el Gobierno y con la democracia, los votantes de IU, y los residentes en Andalucía, obviamente, y los que viven en Baleares, Canarias, La Rioja y Navarra.

La mitad de los entrevistados no opina sobre los resultados obtenidos por el Presidente Aznar para España en sus negociaciones con los otros países de la Unión Europea. Pero, entre los que opinan, predominan ligeramente los que se muestran de acuerdo sobre los que se muestran en desacuerdo.

El grado de acuerdo está relacionado positivamente con el derechismo y con la satisfacción con el Gobierno y con la democracia. Siendo los que se autoposicionan a la derecha y en el centro, los satisfechos con el Gobierno, los votantes del PP, y los residentes en Cantabria, Extremadura y Murcia los que más de acuerdo están con los resultados obtenidos por el Presidente Aznar en las negociaciones con otros países de la Unión Europea. Y los que muestran un gran desacuerdo con los resultados conseguidos por el Presidente del Gobierno son los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda y los residentes en Navarra.

La opinión de los españoles es también mayoritariamente contraria a la decisión del Gobierno Español de participar con otros países de la OTAN en la guerra de Kosovo, contra Serbia (Yugoslavia), ya que un 41% se muestra en desacuerdo con la participación frente a un 29% que está de acuerdo con ella.

En la mayoría de los segmentos sociales predomina el desacuerdo con la participación española en los ataques de la OTAN contra Serbia, y sólo muestran cierto grado de acuerdo los de posición social alta, los que se autoposicionan a la derecha, los trabajadores del sector público y del sector privado por cuenta propia, los satisfechos

con el Gobierno, los votantes del PP y los residentes en Aragón, Asturias, Murcia y Comunidad Valenciana.

Pero el máximo desacuerdo es el que se observa en relación con la huelga de pilotos de Iberia desde Semana Santa, puesto que un 62% afirma estar en desacuerdo con ella, frente a sólo un 8% que dice estar de acuerdo.

Y sólo los residentes en la Comunidad Valenciana son los únicos que no tienen una postura clara al respecto.

Cuadro 6.1.1.Grado de Acuerdo con distintas Cuestiones de Política Nacional.

ABRIL 1999	Muy de Acuerdo	De Acuerdo	No sé, no tengo opinión	En Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- La petición de los partidos nacionalistas vascos de observadores de la ONU para vigilar el proceso de paz en el País Vasco	5%	20	23	18	16	18	92
- La decisión del Tribunal Constitucional que deja sin efecto la subida de pensiones sólo en Andalucía	3%	15	23	28	17	14	72
- Los resultados obtenidos para España por el Presidente Aznar en las negociaciones con otros países de la Unión Europea	3%	25	30	17	6	19	105
- La decisión del Gobierno español de participar con otros países de la OTAN en la guerra de Kosovo, contra Serbia (Yugoslavia)	3%	26	18	27	14	12	87
- La huelga de los pilotos de Iberia durante las vacaciones de Semana Santa	1%	7	17	33	29	14	45

Cuadro 6.1.2.
Indice del grado de acuerdo con distintas cuestiones de ámbito nacional,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Total	(1214)	92	72	105	87	45
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	98	72	105	85	49
30 a 49 años	(413)	84	69	97	89	39
50 a 64 años	(262)	88	76	110	84	44
65 y más años	(223)	100	75	112	90	53
<u>Posición Social</u>						
Baja	(417)	101	72	106	80	52
Media	(625)	87	73	104	87	42
Alta	(172)	85	70	103	103	41
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(436)	93	62	78	76	48
Centro	(344)	93	86	117	90	39
Derecha	(170)	84	74	146	120	39
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(336)	84	74	109	86	40
Medio	(695)	92	72	101	87	46
Medio Bajo	(161)	105	71	108	90	50
Bajo	(22)	83	49	118	67	69
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(623)	96	76	108	83	45
En paro	(83)	76	48	74	81	42
Sec.Público	(50)	68	62	116	104	28
Sec.Priv.Ajeno	(379)	94	71	102	90	49
Sec.Priv.Propia	(78)	79	78	117	106	43
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(356)	85	68	111	93	44
Cajas	(846)	93	72	102	84	44
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(325)	93	70	113	89	52
Urbano	(540)	86	73	101	79	39
Metropolitano	(349)	98	73	102	97	49
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(211)	87	74	107	94	38
Media	(512)	94	73	103	93	46
Baja	(452)	91	71	106	79	47
Ninguna	(38)	90	61	92	63	58
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(242)	108	67	88	75	39
Tan nac. como esp	(531)	83	76	109	87	49
Más españolista	(386)	93	72	108	94	41
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(558)	92	86	130	107	45
Indiferentes	(260)	87	65	104	78	48
Insatisfechos	(383)	93	57	68	64	44
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(777)	90	78	114	97	43
Indiferentes	(191)	106	67	95	83	56
Insatisfechos	(216)	86	53	77	59	44
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(265)	89	91	138	113	38
PSOE	(283)	86	64	85	84	45
IU	(62)	95	52	71	56	53
Nacion. derecha	(65)	123	81	108	90	36
Nacion. izquierda	(17)	136	77	47	59	36
Otro, En blanco	(19)	79	26	79	63	47
No votó	(302)	92	67	102	81	52
No sabe	(47)	94	52	108	79	53
No contesta	(154)	87	83	109	81	44

- 1) La petición de los partidos nacionalistas vascos de observadores de la ONU para vigilar el proceso de paz en el País Vasco.
- 2) La decisión del Tribunal Constitucional que deja sin efecto la subida de pensiones sólo en Andalucía.
- 3) Los resultados obtenidos para España por el Presidente Aznar en las negociaciones con otros países de la Unión Europea.
- 4) La decisión del Gobierno español de participar con otros países de la OTAN en la guerra de Kosovo, contra Serbia (Yugoslavia).
- 5) La huelga de los pilotos de Iberia durante las vacaciones de Semana Santa.

Cuadro 6.1.2. (Continuación)Índice del grado de acuerdo con distintas cuestiones de ámbito nacional,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Total	(1214)	92	72	105	87	45
<u>Comunidad Autónoma:</u>						
Andalucía	(209)	80	43	107	95	49
Aragón	(40)	102	85	115	122	40
Asturias	(35)	92	66	123	106	32
Baleares	(23)	74	26	91	43	30
Cataluña	(194)	100	91	102	77	25
Canarias	(44)	155	52	80	100	41
Cantabria	(24)	93	112	125	57	58
Castilla-León	(76)	85	61	117	85	30
Castilla-La Mancha	(53)	51	98	93	88	40
Extremadura	(32)	60	68	143	63	25
Galicia	(87)	85	84	103	85	66
La Rioja	(9)	45	55	68	78	67
Madrid	(154)	76	81	99	79	34
Murcia	(31)	58	71	132	106	45
Navarra	(17)	77	36	41	47	35
País Vasco	(69)	119	88	96	68	45
Com. Valenciana	(117)	127	74	109	114	99

- 1) La petición de los partidos nacionalistas vascos de observadores de la ONU para vigilar el proceso de paz en el País Vasco.
- 2) La decisión del Tribunal Constitucional que deja sin efecto la subida de pensiones sólo en Andalucía.
- 3) Los resultados obtenidos para España por el Presidente Aznar en las negociaciones con otros países de la Unión Europea.
- 4) La decisión del Gobierno español de participar con otros países de la OTAN en la guerra de Kosovo, contra Serbia (Yugoslavia).
- 5) La huelga de los pilotos de Iberia durante las vacaciones de Semana Santa.

6.2. LAS ELECCIONES DE JUNIO

Teniendo en cuenta que el 13 de Junio se celebrarán las elecciones locales y europeas en toda España, y las autonómicas en trece de las diecisiete Comunidades Autónomas, ha parecido conveniente preguntar por las intenciones de participar en dichas elecciones, es decir, por la intención de votar o no votar, así como por las preferencias por algún partido en cada una de esas elecciones.

Así, un 76% de los entrevistados afirma que votará (con toda seguridad o probablemente) en las elecciones locales, mientras que un 69% dice que probablemente, o con toda seguridad, votará en las europeas. En cuanto a las elecciones autonómicas, un 74% de los electores que residen en Comunidades en las que habrá elecciones afirma que votará con seguridad o probablemente. Los datos siguen la pauta de elecciones anteriores, en el sentido de que la participación real en las elecciones europeas es significativamente menor que la participación electoral en las elecciones locales o autonómicas (o, a esos efectos, que en las elecciones generales).

A pesar de que en todos los segmentos sociales predomina la idea de participar en las elecciones (con la excepción de los que no votaron en las elecciones generales de marzo de 1996) los que se autoposicionan a la izquierda y a la derecha, los que sí votaron en las últimas elecciones generales y los residentes en Canarias, Cantabria y Madrid son quienes más seguros están de su participación en las elecciones del próximo mes de junio.

En cuanto a las intenciones directas de voto, sin proceder a ninguna estimación, se observa un empate entre PP y PSOE en autonómicas y locales, pero una cierta ventaja del PP sobre el PSOE en las Comunidades Autónomas que tendrán tales elecciones.

El empate observado entre PP y PSOE en las elecciones autonómicas y locales se deshace a favor del PP entre los de centro y derecha, los satisfechos con el Gobierno, los votantes del PP, y los residentes en Baleares, Cantabria, Castilla-León, Galicia y Murcia; mientras que es favorable al PSOE entre los de izquierda, los de bajo status socioeconómico familiar, los indiferentes y los insatisfechos con el Gobierno, los votantes del PSOE y los residentes en Cataluña y en Castilla-La Mancha. Aunque hay que tener en cuenta que el pequeño tamaño de las submuestras de las Comunidades Autónomas sólo nos permite inducir las tendencias de la intención del voto.

La mayoría de los segmentos sociales votarán en las elecciones autonómicas más al PP que al PSOE, aunque los entrevistados que tienen entre 30 y 49 años, que se autoposicionan ideológicamente a la izquierda, que tienen un status socioeconómico familiar medio, que trabajan en el sector público, que se consideran más españoles que nacionalistas, que se sienten indiferentes o están insatisfechos con la actuación del Gobierno español y con la Democracia votarán en mayor proporción al PSOE que al PP.

Con estos datos y los datos del mes de Mayo se elaborará una previsión sobre participación y posible distribución de los votos entre partidos para el conjunto de España, lo que tendrá una mayor significación en lo que respecta a las elecciones europeas, ya que en ellas el conjunto de España constituye una única circunscripción, y por tanto se podrá incluso intentar elaborar una posible distribución de escaños. En cuanto a las otras dos elecciones, ASEP solo elaborará una estimación de la distribución de los votos por partidos en el conjunto de España, pero no en cada Comunidad Autónoma o en cada municipio, debido al insuficiente tamaño de la muestra del sondeo mensual para esos efectos.

Cuadro 6.2.1.Intención de ir a Votar a las Elecciones Europeas, Locales y Autonómicas.

<u>ABRIL 1999</u>	<u>Elecciones Parlamento Europeo</u>	<u>Elecciones Locales</u>	<u>Elecciones Autonómicas en Comunidades Autónomas con elecciones</u>
<u>TOTAL</u>	(1.214) %	(1.214) %	(655) %
Sí, con toda seguridad	40	45	45
Sí, probablemente	29	31	29
No, probablemente	10	8	8
No, con toda seguridad	10	8	8
Ns/Nc	10	8	9
INDICE	149	160	158

Cuadro 6.2.2.

Intención de ir a votar a las elecciones europeas,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	Sí, con toda seguridad	Sí, probablemente	No, probablemente	No, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	40%	29	10	10	10	149
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	41%	25	10	15	8	140
30 a 49 años	(413)	42%	27	11	10	10	148
50 a 64 años	(262)	44%	29	9	6	12	158
65 y más años	(223)	34%	38	9	9	11	155
<u>Posición Social</u>							
Baja	(417)	35%	34	10	10	11	149
Media	(625)	41%	28	11	10	10	148
Alta	(172)	51%	22	10	10	7	153
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(436)	48%	29	8	7	7	162
Centro	(344)	32%	32	16	9	11	139
Derecha	(170)	52%	32	8	3	5	172
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(336)	47%	26	10	10	7	153
Medio	(695)	38%	30	10	10	11	148
Medio Bajo	(161)	37%	32	9	10	12	149
Bajo	(22)	37%	32	9	4	18	155
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(623)	36%	34	11	9	11	150
En paro	(83)	40%	24	13	16	7	135
Sec.Público	(50)	48%	28	2	12	10	162
Sec.Priv.Ajeno	(379)	46%	24	10	9	10	151
Sec.Priv.Propia	(78)	47%	23	6	16	8	147
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(356)	44%	29	10	11	6	153
Cajas	(846)	41%	30	10	9	10	153
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(325)	43%	32	7	10	9	157
Urbano	(540)	40%	28	11	10	11	147
Metropolitano	(349)	39%	30	12	11	9	146
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(211)	51%	22	6	11	10	156
Media	(512)	44%	29	11	8	9	154
Baja	(452)	34%	33	11	11	11	144
Ninguna	(38)	21%	29	13	21	16	117
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(242)	44%	25	7	12	12	150
Tan nac. como esp	(531)	40%	32	8	10	10	153
Más española	(386)	40%	28	14	9	9	145
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(558)	43%	31	8	7	10	159
Indiferentes	(260)	31%	30	14	15	10	132
Insatisfechos	(383)	43%	25	10	12	10	146
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(777)	43%	32	9	8	8	157
Indiferentes	(191)	27%	27	14	17	16	123
Insatisfechos	(216)	46%	22	10	12	10	146
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(265)	55%	31	6	2	7	179
PSOE	(283)	50%	34	7	4	4	173
IU	(62)	55%	23	11	3	8	163
Nacion. derecha	(65)	58%	28	6	2	6	178
Nacion. izquierda	(17)	53%	24	6	6	12	165
Otro, En blanco	(19)	53%	26	10	-	11	169
No votó	(302)	17%	22	19	30	12	89
No sabe	(47)	32%	38	6	2	21	162
No contesta	(154)	30%	33	9	7	21	148

Cuadro 6.2.2. (Continuación)Intención de ir a votar a las elecciones europeas,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	Sí, con toda seguridad	Sí, probablemente	No, probablemente	No, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	40%	29	10	10	10	149
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(209)	47%	22	6	15	10	148
Aragón	(40)	42%	25	5	10	18	152
Asturias	(35)	46%	14	26	14	-	120
Baleares	(23)	4%	70	26	-	-	149
Cataluña	(194)	37%	33	12	10	8	148
Canarias	(44)	66%	16	7	5	7	171
Cantabria	(24)	38%	29	4	4	25	159
Castilla-León	(76)	29%	42	8	10	11	153
Castilla-La Mancha	(53)	40%	24	11	13	11	140
Extremadura	(32)	50%	22	6	9	13	156
Galicia	(87)	27%	48	7	8	9	161
La Rioja	(9)	12%	22	22	-	45	112
Madrid	(154)	51%	27	5	7	10	166
Murcia	(31)	58%	19	3	13	7	162
Navarra	(17)	12%	23	6	24	35	106
País Vasco	(69)	26%	29	16	13	16	126
Com. Valenciana	(117)	41%	28	21	6	4	143

Cuadro 6.2.3.

Intención de ir a votar a las elecciones locales,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	Sí, con toda seguridad	Sí, probablemente	No, probablemente	No, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	45%	31	8	8	8	160
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	44%	27	9	13	7	150
30 a 49 años	(413)	46%	31	8	8	7	161
50 a 64 años	(262)	51%	29	5	5	11	170
65 y más años	(223)	38%	38	9	7	9	160
<u>Posición Social</u>							
Baja	(417)	40%	35	8	8	8	159
Media	(625)	46%	29	8	8	9	159
Alta	(172)	53%	25	6	9	7	163
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(436)	53%	31	5	5	6	174
Centro	(344)	37%	33	13	8	9	149
Derecha	(170)	56%	33	5	3	4	181
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(336)	52%	27	7	9	6	163
Medio	(695)	43%	32	8	9	9	159
Medio Bajo	(161)	40%	31	9	8	11	154
Bajo	(22)	45%	41	5	-	9	182
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(623)	41%	34	9	7	8	160
En paro	(83)	47%	29	8	10	6	158
Sec.Público	(50)	52%	30	2	6	10	174
Sec.Priv.Ajeno	(379)	50%	26	7	9	8	160
Sec.Priv.Propia	(78)	47%	25	5	17	6	151
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(356)	48%	31	6	9	6	164
Cajas	(846)	46%	31	8	8	8	162
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(325)	48%	33	5	9	6	168
Urbano	(540)	46%	28	8	9	9	157
Metropolitano	(349)	41%	33	9	8	9	157
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(211)	55%	24	5	9	8	165
Media	(512)	48%	30	7	7	7	164
Baja	(452)	38%	34	9	9	9	155
Ninguna	(38)	32%	26	5	21	16	132
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(242)	50%	28	4	9	10	165
Tan nac. como esp	(531)	43%	34	6	8	8	163
Más españolista	(386)	46%	28	11	7	7	155
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(558)	48%	31	7	6	8	166
Indiferentes	(260)	36%	33	10	12	9	147
Insatisfechos	(383)	47%	28	7	10	8	159
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(777)	47%	32	7	7	7	165
Indiferentes	(191)	31%	33	8	14	14	142
Insatisfechos	(216)	51%	25	7	10	8	159
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(265)	60%	30	3	2	5	184
PSOE	(283)	56%	34	4	2	4	184
IU	(62)	60%	26	6	2	6	177
Nacion. derecha	(65)	61%	31	5	-	3	187
Nacion. izquierda	(17)	59%	24	6	6	6	171
Otro, En blanco	(19)	53%	26	10	-	11	169
No votó	(302)	20%	26	16	26	11	104
No sabe	(47)	40%	38	4	2	15	172
No contesta	(154)	35%	35	7	6	17	157

Cuadro 6.2.3. (Continuación)

Intención de ir a votar a las elecciones locales,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	Sí, con toda seguridad	Sí, probablemente	No, probablemente	No, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	45%	31	8	8	8	160
<u>Comunidad</u>							
<u>Autónoma:</u>							
Andalucía	(209)	56%	28	1	7	8	175
Aragón	(40)	52%	23	3	10	13	163
Asturias	(35)	48%	17	17	14	3	134
Baleares	(23)	9%	70	21	-	-	157
Cataluña	(194)	41%	33	10	10	6	153
Canarias	(44)	73%	18	-	5	5	186
Cantabria	(24)	50%	29	-	4	17	175
Castilla-León	(76)	34%	41	5	9	11	160
Castilla-La Mancha	(53)	49%	28	4	11	8	162
Extremadura	(32)	47%	22	6	12	13	150
Galicia	(87)	29%	49	8	7	7	163
La Rioja	(9)	12%	22	22	-	45	112
Madrid	(154)	55%	27	4	6	9	171
Murcia	(31)	61%	19	3	13	3	165
Navarra	(17)	24%	23	6	24	23	117
País Vasco	(69)	28%	32	14	13	13	132
Com. Valenciana	(117)	42%	28	19	6	5	145

Cuadro 6.2.4.Intención de ir a votar a las elecciones autonómicas,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Base: Comunidades Autónomas con elecciones	Sí, con toda seguridad	Sí, probablemente	No, probablemente	No, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(655)	45%	29	8	8	9	158
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(172)	46%	24	10	12	8	147
30 a 49 años	(220)	47%	31	8	8	7	162
50 a 64 años	(146)	48%	26	8	5	13	161
65 y más años	(117)	38%	38	7	8	10	161
<u>Posición Social</u>							
Baja	(218)	39%	35	7	10	9	157
Media	(347)	46%	28	9	7	10	157
Alta	(90)	58%	20	9	8	5	161
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(222)	53%	29	6	4	8	173
Centro	(189)	41%	28	14	8	9	146
Derecha	(106)	53%	34	6	3	5	179
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(194)	54%	25	8	9	5	162
Medio	(394)	43%	30	9	8	10	156
Medio Bajo	(59)	34%	37	7	8	14	156
Bajo	(8)	51%	37	12	-	-	176
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(325)	42%	34	8	7	9	160
En paro	(45)	42%	27	9	13	9	147
Sec.Público	(25)	56%	20	4	12	8	160
Sec.Priv.Ajeno	(222)	50%	25	9	7	9	158
Sec.Priv.Propia	(39)	44%	25	10	13	8	146
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(224)	49%	28	7	8	8	161
Cajas	(449)	45%	31	9	7	8	160
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(183)	44%	34	7	9	6	162
Urbano	(281)	46%	27	8	8	10	156
Metropolitano	(191)	45%	28	10	7	10	156
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(135)	59%	19	4	7	10	166
Media	(258)	48%	29	9	6	8	163
Baja	(248)	36%	35	10	10	9	151
Ninguna	(14)	22%	21	14	28	15	101
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(101)	46%	27	5	10	13	158
Tan nac. como esp	(243)	48%	32	4	7	9	170
Más españolista	(267)	44%	27	13	8	8	149
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(317)	50%	29	7	5	9	167
Indiferentes	(132)	36%	32	9	14	8	146
Insatisfechos	(195)	44%	27	9	10	9	152
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(422)	49%	29	8	6	8	164
Indiferentes	(98)	33%	32	8	13	15	143
Insatisfechos	(111)	42%	27	10	12	10	147
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(173)	61%	30	3	1	6	186
PSOE	(166)	54%	35	5	2	5	182
IU	(38)	50%	29	11	3	8	166
Nacion. derecha	(12)	83%	8	-	-	9	191
Nacion. izquierda	(1)	100%	-	-	-	-	200
Otro, En blanco	(14)	50%	28	14	-	7	165
No votó	(165)	21%	22	19	26	12	97
No sabe	(15)	47%	33	-	-	20	180
No contesta	(71)	35%	34	4	9	18	156

Cuadro 6.2.4. (Continuación)

Intención de ir a votar a las elecciones autonómicas,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Base:		Sí, probablemente	No, probablemente	No, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
	Comunidades Autónomas con elecciones	Sí, con toda seguridad					
Total	(655)	45%	29	8	8	9	158
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(-)	-%	-	-	-	-	100
Aragón	(40)	45%	25	5	10	15	155
Asturias	(35)	46%	23	17	14	-	137
Baleares	(23)	9%	70	21	-	-	157
Cataluña	(-)	-%	-	-	-	-	100
Canarias	(44)	71%	18	-	5	7	184
Cantabria	(24)	42%	37	-	4	17	175
Castilla-León	(76)	31%	44	5	9	11	160
Castilla-La Mancha	(53)	43%	26	8	13	9	149
Extremadura	(32)	50%	22	6	9	13	156
Galicia	(-)	-%	-	-	-	-	100
La Rioja	(9)	12%	22	22	-	45	112
Madrid	(154)	55%	27	4	6	9	171
Murcia	(31)	64%	16	3	13	3	165
Navarra	(17)	18%	23	6	24	29	111
País Vasco	(-)	-%	-	-	-	-	100
Com. Valenciana	(117)	42%	28	19	6	5	145

Cuadro 6.2.5.Intención de Voto en las Elecciones Europeas, Locales y Autonómicas.

ABRIL 1999	Elecciones Parlamento Europeo	Elecciones Locales	Elecciones Autonómicas en Comunidades Autónomas con elecciones
TOTAL	(1.214) %	(1.214) %	(655) %
- Partido Popular (P.P.)	22	21	26
- Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.)	21	21	23
- Izquierda Unida (I.U.)	4	5	5
- Convergencia i Unió (C.i.U.)	2	3	*
- Partido Nacionalista Vasco (P.N.V.)	1	1	-
- Eusko Alkartasuna (E.A.)	*	*	-
- Coalición Gallega (C.G.)	-	-	-
- Partido Regionalista Cántabro (P.R.C.)	-	*	*
- Partido Aragonés Regionalista (P.A.R.)	-	*	*
- Unión del Pueblo Navarro (U.P.N.)	-	-	*
- Partido Andalucista (P.A.)	*	1	-
- Unión Valenciana (U.V.)	-	-	*
- Extremadura Unida (E.U.)	*	*	*
- Coalición Canaria (C.C.)	*	1	2
- Esquerra Republicana de Catalunya (E.R.C.)	1	1	*
- Herri Batasuna (H.B.)	*	1	*
- Bloque Nacionalista Gallego (B.N.G.)	1	1	*
- Ecologistas (Verdes)	2	1	1
- Independientes	*	*	*
- Otros ¿cuáles?_____	*	1	1
- En Blanco	1	2	2
- No Votará	13	11	12
- NS	19	18	18
- NC	11	11	8

Cuadro 6.2.6.

Intención de Voto en las Elecciones Europeas,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas de Centro y Derecha	Nacionalistas de Izquierda	Otros	En blanco	No votará	Ns/Nc
Total	(1214)	22%	21	4	4	2	2	1	13	30
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(317)	20%	19	6	3	2	3	3	19	25
30 a 49 años	(413)	19%	20	5	5	2	4	1	13	32
50 a 64 años	(262)	28%	23	2	4	1	-	2	8	32
65 y más años	(223)	25%	25	2	4	1	-	1	10	31
<u>Posición Social</u>										
Baja	(417)	23%	22	3	3	1	1	1	13	33
Media	(625)	23%	21	4	4	2	3	2	13	28
Alta	(172)	20%	18	6	7	1	2	1	12	32
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(436)	3%	46	10	3	3	3	1	9	21
Centro	(344)	31%	8	*	9	1	2	2	15	32
Derecha	(170)	73%	4	1	1	1	-	-	5	16
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(336)	28%	19	6	4	1	2	1	14	25
Medio	(695)	20%	23	4	4	2	2	2	13	30
Medio Bajo	(161)	21%	15	1	6	2	1	1	13	41
Bajo	(22)	19%	40	5	-	-	5	-	4	27
<u>Sector Económico</u>										
No activos	(623)	24%	22	3	4	1	1	1	12	30
En paro	(83)	21%	18	10	1	-	6	2	19	23
Sec.Público	(50)	28%	24	6	2	2	-	-	12	26
Sec.Priv.Ajeno	(379)	18%	21	5	5	2	2	1	12	32
Sec.Priv.Propia	(78)	28%	14	1	5	1	-	1	20	29
<u>Cientes de</u>										
Bancos	(356)	29%	23	5	3	1	2	1	12	25
Cajas	(846)	22%	23	4	4	2	2	2	12	29
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(325)	25%	22	3	4	2	1	1	12	31
Urbano	(540)	21%	19	4	4	1	2	1	12	34
Metropolitano	(349)	22%	24	5	5	2	3	2	15	23
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(211)	28%	18	5	4	1	1	1	13	29
Media	(512)	23%	22	4	6	3	3	2	10	28
Baja	(452)	20%	23	4	2	1	2	1	16	32
Ninguna	(38)	8%	11	-	3	-	3	-	26	50
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(242)	14%	17	3	16	5	2	1	13	29
Tan nac. como esp	(531)	25%	21	4	2	1	2	2	12	32
Más españolista	(386)	24%	25	4	*	-	2	1	14	30
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(558)	40%	13	1	4	1	1	1	10	27
Indiferentes	(260)	10%	21	3	3	*	1	1	19	41
Insatisfechos	(383)	4%	34	9	5	3	3	2	15	26
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(777)	27%	23	3	4	1	1	1	10	29
Indiferentes	(191)	12%	16	4	3	1	2	4	23	37
Insatisfechos	(216)	17%	20	10	4	3	3	2	14	27
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>										
PP	(265)	76%	3	*	*	-	1	-	2	17
PSOE	(283)	2%	71	1	*	-	*	1	5	19
IU	(62)	2%	10	60	3	2	2	-	3	19
Nacion. derecha	(65)	5%	9	2	64	2	-	-	2	17
Nacion. izquierda	(17)	6%	-	-	-	70	-	-	12	12
Otro, En blanco	(19)	5%	5	-	-	-	63	11	-	16
No votó	(302)	13%	9	2	1	1	1	3	40	30
No sabe	(47)	24%	2	2	2	2	2	6	4	55
No contesta	(154)	5%	4	1	-	1	1	-	9	78

Cuadro 6.2.6. (Continuación)

Intención de Voto en las Elecciones Europeas,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas		Otros	En blanco	No votará	Ns/Nc
					de Centro y Derecha	Nacionalistas de Izquierda				
Total	(1214)	22%	21	4	4	2	2	1	13	30
<u>Comunidad Autónoma:</u>										
Andalucía	(209)	20%	19	6	1	-	2	1	16	36
Aragón	(40)	13%	18	8	-	-	3	2	13	45
Asturias	(35)	23%	26	11	-	-	8	-	17	14
Baleares	(23)	47%	26	4	-	-	-	-	13	9
Cataluña	(194)	10%	25	3	15	4	1	2	11	30
Canarias	(44)	34%	14	5	7	-	-	5	5	32
Cantabria	(24)	46%	13	-	-	-	-	-	8	33
Castilla-León	(76)	25%	12	-	-	-	4	-	13	46
Castilla-La Mancha	(53)	19%	23	7	-	-	-	4	13	34
Extremadura	(32)	22%	15	-	6	-	3	-	9	44
Galicia	(87)	30%	13	1	-	7	1	5	10	33
La Rioja	(9)	34%	22	-	-	-	-	-	-	44
Madrid	(154)	29%	30	6	1	-	4	1	9	20
Murcia	(31)	49%	26	3	-	-	-	-	16	6
Navarra	(17)	6%	6	-	-	6	-	-	24	59
País Vasco	(69)	9%	6	3	19	6	-	-	16	42
Com. Valenciana	(117)	24%	35	4	-	1	2	3	21	11

Cuadro 6.2.7.

Intención de Voto en las Elecciones Locales,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas de Centro y Derecha	Nacionalistas de Izquierda	Otros	En blanco	No votará	Ns/Nc
Total	(1214)	21%	21	5	7	2	2	2	11	29
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(317)	20%	18	8	6	2	4	3	16	23
30 a 49 años	(413)	17%	19	5	9	2	4	1	11	32
50 a 64 años	(262)	25%	25	3	7	1	*	2	6	31
65 y más años	(223)	25%	25	3	6	2	-	1	8	30
<u>Posición Social</u>										
Baja	(417)	24%	21	5	4	1	1	1	12	31
Media	(625)	21%	22	5	8	2	3	2	11	27
Alta	(172)	15%	20	6	11	2	3	2	11	30
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(436)	4%	44	12	6	4	3	1	5	20
Centro	(344)	30%	8	*	12	1	2	2	13	31
Derecha	(170)	65%	6	1	4	1	2	1	5	16
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(336)	24%	20	6	9	1	4	2	12	22
Medio	(695)	20%	22	5	6	2	2	2	11	30
Medio Bajo	(161)	20%	17	1	7	2	1	1	11	40
Bajo	(22)	19%	45	5	4	-	5	-	-	23
<u>Sector Económico</u>										
No activos	(623)	23%	22	4	6	2	2	2	10	28
En paro	(83)	22%	20	11	7	-	5	2	13	19
Sec.Público	(50)	26%	22	4	6	2	-	2	6	32
Sec.Priv.Ajeno	(379)	17%	21	6	8	2	3	2	12	30
Sec.Priv.Propia	(78)	20%	14	1	8	1	-	1	20	34
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(356)	25%	23	6	6	1	2	2	11	24
Cajas	(846)	20%	23	5	7	2	2	2	10	28
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(325)	23%	22	5	6	2	2	1	10	29
Urbano	(540)	21%	19	4	8	1	3	2	11	32
Metropolitano	(349)	20%	25	6	7	2	3	2	12	23
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(211)	24%	20	6	7	1	1	1	10	29
Media	(512)	21%	21	5	9	3	3	2	8	27
Baja	(452)	21%	22	4	4	1	2	2	14	30
Ninguna	(38)	8%	13	-	8	-	5	-	26	40
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(242)	11%	16	4	22	6	3	1	9	28
Tan nac. como esp	(531)	24%	22	5	5	1	2	2	10	28
Más españolista	(386)	24%	24	5	1	-	2	2	12	31
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(558)	37%	14	2	8	1	2	2	8	26
Indiferentes	(260)	12%	20	4	5	*	2	2	15	40
Insatisfechos	(383)	4%	34	10	7	4	3	2	13	24
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(777)	25%	22	4	8	1	2	1	9	28
Indiferentes	(191)	13%	18	5	5	1	2	4	18	34
Insatisfechos	(216)	14%	22	10	7	3	4	1	11	28
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>										
PP	(265)	70%	5	1	5	-	1	-	3	15
PSOE	(283)	4%	69	-	4	*	1	*	2	18
IU	(62)	3%	7	66	2	2	2	2	2	16
Nacion. derecha	(65)	3%	6	3	75	-	2	-	-	11
Nacion. izquierda	(17)	-%	-	-	6	70	-	-	12	12
Otro, En blanco	(19)	-%	-	5	5	-	58	11	-	21
No votó	(302)	13%	10	4	2	1	3	4	35	29
No sabe	(47)	17%	2	2	6	4	-	6	2	60
No contesta	(154)	5%	6	1	-	1	1	1	7	78

Cuadro 6.2.7. (Continuación)

Intención de Voto en las Elecciones Locales,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas		Otros	En blanco	No votará	Ns/Nc
					de Centro y Derecha	de Izquierda				
Total	(1214)	21%	21	5	7	2	2	2	11	29
<u>Comunidad Autónoma:</u>										
Andalucía	(209)	22%	25	9	7	-	2	1	8	26
Aragón	(40)	15%	20	10	2	-	3	2	10	37
Asturias	(35)	20%	26	11	-	-	8	3	17	14
Baleares	(23)	47%	31	4	-	-	-	-	9	9
Cataluña	(194)	7%	24	3	21	4	2	1	11	27
Canarias	(44)	21%	11	5	23	-	2	5	5	29
Cantabria	(24)	38%	17	-	8	-	-	-	4	33
Castilla-León	(76)	21%	12	-	-	-	4	-	12	51
Castilla-La Mancha	(53)	13%	21	9	-	-	-	4	13	40
Extremadura	(32)	22%	12	3	3	-	-	-	12	47
Galicia	(87)	28%	13	-	1	8	-	6	9	36
La Rioja	(9)	34%	22	-	-	-	-	-	-	44
Madrid	(154)	27%	29	7	1	-	6	3	7	21
Murcia	(31)	49%	23	7	-	-	-	-	16	6
Navarra	(17)	6%	12	-	-	6	-	-	24	53
País Vasco	(69)	6%	6	3	20	7	-	-	15	43
Com. Valenciana	(117)	30%	27	4	-	-	3	3	20	14

Cuadro 6.2.8.Intención de Voto en las Elecciones Autonómicas,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Base: Comunidades Autónomas con elecciones				Nacionalistas de Centro y Derecha			En blanco	No votará	Ns/Nc
	PP	PSOE	IU		Nacionalistas de Izquierda	Otros				
Total	(655)	26%	23	5	3	*	3	2	12	26
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(172)	26%	20	6	2	1	4	4	18	19
30 a 49 años	(220)	20%	22	7	4	1	4	1	13	28
50 a 64 años	(146)	31%	26	3	3	-	1	1	6	28
65 y más años	(117)	33%	26	3	1	-	-	1	8	28
<u>Posición Social</u>										
Baja	(218)	29%	21	4	2	*	1	1	14	26
Media	(347)	25%	24	5	3	1	3	3	11	24
Alta	(90)	24%	22	7	3	-	3	1	9	31
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(222)	3%	53	13	2	1	3	1	4	18
Centro	(189)	39%	10	1	3	-	3	3	17	25
Derecha	(106)	73%	4	1	3	-	-	-	6	14
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(194)	34%	18	7	5	2	2	2	11	21
Medio	(394)	23%	27	5	2	-	3	2	12	26
Medio Bajo	(59)	25%	14	-	2	-	-	-	15	44
Bajo	(8)	38%	25	13	-	-	12	-	-	13
<u>Sector Económico</u>										
No activos	(325)	30%	24	4	2	*	2	2	10	25
En paro	(45)	20%	15	13	2	-	7	4	22	16
Sec.Público	(25)	28%	32	4	-	-	-	-	8	28
Sec.Priv.Ajeno	(222)	23%	22	6	4	*	3	1	11	29
Sec.Priv.Propia	(39)	29%	23	-	3	3	-	-	15	28
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(224)	30%	24	6	4	-	2	2	9	23
Cajas	(449)	27%	24	5	2	1	2	2	11	25
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(183)	29%	25	4	3	1	1	1	10	26
Urbano	(281)	25%	20	6	3	*	4	3	12	27
Metropolitano	(191)	25%	26	5	2	-	3	2	13	24
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(135)	33%	23	3	4	-	-	1	9	27
Media	(258)	26%	24	7	3	*	4	3	8	25
Baja	(248)	24%	23	5	2	1	3	1	16	25
Ninguna	(14)	22%	-	-	-	-	-	-	42	36
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(101)	24%	15	3	10	3	2	2	10	32
Tan nac. como esp	(243)	31%	25	5	4	-	3	3	8	22
Más españolista	(267)	23%	25	5	-	-	2	1	15	29
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(317)	45%	15	2	4	-	1	1	8	24
Indiferentes	(132)	14%	26	4	1	-	2	2	17	35
Insatisfechos	(195)	6%	36	12	2	2	6	3	14	21
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(422)	32%	25	3	3	-	2	1	9	25
Indiferentes	(98)	15%	21	9	1	-	4	4	18	27
Insatisfechos	(111)	18%	21	10	4	3	4	3	14	24
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>										
PP	(173)	76%	3	1	3	-	1	-	2	14
PSOE	(166)	4%	73	-	1	1	2	2	2	16
IU	(38)	3%	11	66	-	3	3	-	-	16
Nacion. derecha	(12)	17%	-	8	50	-	-	-	-	25
Nacion. izquierda	(1)	-%	-	-	-	100	-	-	-	-
Otro, En blanco	(14)	-%	7	-	7	-	57	14	-	14
No votó	(165)	15%	9	3	1	-	2	3	39	29
No sabe	(15)	13%	-	7	13	-	-	7	-	60
No contesta	(71)	10%	7	-	-	-	1	1	10	70

Cuadro 6.2.8. (Continuación)

Intención de Voto en las Elecciones Autonómicas,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Base:				Nacionalistas		Otros	En blanco	No votará	Ns/Nc
	Comunidades Autónomas con elecciones	PP	PSOE	IU	de Centro y Derecha	Nacionalistas de Izquierda				
Total	(655)	26%	23	5	3	*	3	2	12	26
<u>Comunidad Autónoma:</u>										
Andalucía	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-
Aragón	(40)	15%	18	10	2	-	3	2	10	40
Asturias	(35)	26%	23	11	-	-	8	3	14	14
Baleares	(23)	47%	31	4	-	-	-	-	9	9
Cataluña	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-
Canarias	(44)	21%	9	5	25	-	2	5	5	29
Cantabria	(24)	38%	13	-	8	-	-	-	4	37
Castilla-León	(76)	28%	15	-	-	-	4	-	12	42
Castilla-La Mancha	(53)	17%	22	7	2	-	-	4	13	34
Extremadura	(32)	22%	15	-	6	-	-	3	9	44
Galicia	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-
La Rioja	(9)	34%	22	-	-	-	-	-	-	44
Madrid	(154)	30%	27	8	1	1	4	1	7	21
Murcia	(31)	49%	23	7	-	-	-	-	16	6
Navarra	(17)	6%	12	-	-	6	-	-	24	53
País Vasco	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-
Com. Valenciana	(117)	23%	35	4	-	1	3	3	21	11

6.3. CUESTIONES DE POLÍTICA INTERNACIONAL

De manera similar a lo explicado respecto a cuestiones de política nacional, se ha preguntado por ciertas cuestiones de política internacional. Así, casi la mitad de los entrevistados (47%) afirma estar en desacuerdo con la decisión de Javier Solana, como Secretario General de la OTAN, de iniciar los bombardeos sobre Serbia (antigua Yugoslavia), frente a sólo un 28% que dice estar de acuerdo con la decisión.

Este desacuerdo es mayoritario en todos los segmentos sociales, con la excepción de los entrevistados de alta posición social, los de derecha y los votantes del PP que están ligeramente más de acuerdo que en desacuerdo. El grado de desacuerdo es mayor cuanto más baja es la posición social, cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado, cuanto menor es su nivel de exposición a la información, cuanto mayor es el sentimiento nacionalista, y cuanto mayor es la satisfacción con el Gobierno de la Nación y con el funcionamiento de la democracia en España.

Pero se observa un fuerte acuerdo con la dimisión de la Comisión Europea a causa de las acusaciones de corrupción recibidas, pues mientras un 42% está de acuerdo sólo un 7% dice estar en desacuerdo. Algo más de la mitad de los entrevistados, sin embargo, no opinó sobre esta cuestión.

El grado de acuerdo con la dimisión de la Comisión Europea está positivamente relacionado con la posición social, el status socioeconómico familiar y el nivel de exposición a la información. Ningún segmento social está en desacuerdo con dicha dimisión.

Sin embargo, casi dos terceras partes de los entrevistados no opina sobre la rapidez con que se ha procedido a elegir al nuevo Presidente de la Comisión Europea, el ex-Presidente italiano, Prodi, si bien predominan los que se muestran de acuerdo (24%) sobre los que se muestran en desacuerdo (9%).

Predominio que se constata en casi todos los segmentos sociales, ya que entre los de bajo status socioeconómico familiar, los que no tienen ninguna exposición a la información y los que no saben qué votaron en las elecciones de marzo de 1996 predomina más el desacuerdo.

También se observa un fuerte acuerdo (39%) respecto a la incorporación de tres países de Europa del Este a la OTAN (Hungría, Polonia, y la República Checa), ya que solo un 7% dice estar en desacuerdo con esa incorporación. Pero un 54% de los entrevistados no opinó sobre la cuestión.

La posición social, el status socioeconómico familiar, el nivel de exposición a la información y el sentimiento nacionalista están positivamente relacionados con el acuerdo con dicha incorporación, mientras que la edad está inversamente relacionada.

Y, finalmente, casi la mitad de los entrevistados (42%) afirman estar en desacuerdo con la ausencia de la ONU en el inicio y continuación del conflicto de Kosovo, mientras que sólo un 11% dicen estar a favor, si bien, una vez más, casi la mitad de los entrevistados (47%) no opinan sobre la cuestión.

El desacuerdo, a pesar de ser mayoritario en todos los segmentos sociales, es mayor entre los más jóvenes, los de alta posición social, los de izquierda, los trabajadores del sector público, los que tienen un alto nivel de exposición a la información y los votantes de IU y de los partidos nacionalistas de centro y derecha.

Cuadro 6.3.1.Grado de Acuerdo con Distintas Cuestiones de ámbito Internacional.

ABRIL 1999	Muy de Acuerdo	De Acuerdo	No sé, no tengo opinión	En Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- La decisión de Javier Solana, como Secretario General de la OTAN, de iniciar los bombardeos sobre Serbia (antigua Yugoslavia)	4%	24	17	32	15	8	80
- La dimisión de la Comisión Europea (es decir, el Gobierno Europeo en Bruselas) a causa de ciertas acusaciones de corrupción	10%	32	31	6	1	20	135
- La rápida elección del nuevo Presidente de la Comisión Europea, el ex-Presidente de Italia, Máximo Prodi	3%	21	42	7	2	26	115
- La reciente incorporación de tres países de la Europa del Este, Hungría, Polonia y la República Checa a la OTAN	5%	34	34	6	1	20	132
- La ausencia de la ONU en el inicio y continuación del conflicto de Kosovo	2%	9	28	30	12	19	69

Cuadro 6.3.2.
Índice del grado de acuerdo con distintas cuestiones de ámbito internacional,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Total	(1214)	80	135	115	132	69
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	79	133	110	139	63
30 a 49 años	(413)	84	141	117	133	68
50 a 64 años	(262)	75	132	118	129	70
65 y más años	(223)	81	132	113	125	77
<u>Posición Social</u>						
Baja	(417)	75	126	111	125	75
Media	(625)	78	139	116	136	66
Alta	(172)	103	145	119	137	61
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(436)	72	141	115	134	59
Centro	(344)	92	132	118	133	74
Derecha	(170)	107	141	115	144	64
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(336)	80	142	119	138	64
Medio	(695)	82	134	115	134	69
Medio Bajo	(161)	77	130	109	119	73
Bajo	(22)	63	109	95	108	91
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(623)	76	134	114	128	71
En paro	(83)	70	142	112	140	60
Sec.Público	(50)	88	150	130	150	50
Sec.Priv.Ajeno	(379)	86	134	115	135	66
Sec.Priv.Propia	(78)	92	130	111	135	78
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(356)	87	141	112	136	62
Cajas	(846)	78	134	115	132	70
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(325)	82	136	116	137	74
Urbano	(540)	74	129	117	127	65
Metropolitano	(349)	89	145	111	136	68
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(211)	99	145	123	138	62
Media	(512)	83	136	114	134	66
Baja	(452)	71	132	113	129	74
Ninguna	(38)	42	118	97	128	74
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(242)	68	132	115	135	61
Tan nac. como esp	(531)	79	135	113	133	74
Más españolista	(386)	89	138	118	131	65
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(558)	98	138	117	139	73
Indiferentes	(260)	74	128	113	123	65
Insatisfechos	(383)	58	138	112	130	65
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(777)	91	136	119	137	69
Indiferentes	(191)	69	128	113	122	74
Insatisfechos	(216)	53	139	102	128	61
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(265)	108	142	124	140	73
PSOE	(283)	78	136	116	136	70
IU	(62)	40	153	107	113	44
Nacion. derecha	(65)	89	141	112	137	51
Nacion. izquierda	(17)	59	129	106	124	71
Otro, En blanco	(19)	74	137	100	142	63
No votó	(302)	75	129	110	131	75
No sabe	(47)	64	119	98	115	72
No contesta	(154)	69	132	119	128	62

- 1) La decisión de Javier Solana, como Secretario General de la OTAN, de iniciar los bombardeos sobre Serbia (antigua Yugoslavia).
- 2) La dimisión de la Comisión Europea (es decir, el Gobierno Europeo en Bruselas) a causa de ciertas acusaciones de corrupción.
- 3) La rápida elección del nuevo Presidente de la Comisión Europea, el ex-Presidente de Italia, Máximo Prodi.
- 4) La reciente incorporación de tres países de la Europa del Este, Hungría, Polonia y la República Checa a la OTAN .
- 5) La ausencia de la ONU en el inicio y continuación del conflicto de Kosovo.

6.4. LA GUERRA DE KOSOVO

Casi un tercio de los entrevistados afirma que Kosovo tiene más razón que Serbia en el conflicto entre estos dos territorios, frente a un 7% que dice que es Serbia quién tiene razón, un 29% que afirma que ninguno de los dos o que los dos igual, y otro tercio que no contesta a la pregunta. Por comparación con los datos del mes pasado, debe señalarse que ha disminuido notablemente la proporción de los que no opinan (de 50% a 34%), lo que parece denotar un mayor grado de información a medida que se ha desarrollado el conflicto. Y también ha aumentado la proporción de quienes dan la razón a Kosovo (de 11% a 30%), mientras que apenas ha variado la proporción de quienes dan la razón a Serbia (de 3% a 7%).

La proporción de entrevistados que dan la razón a Kosovo es mayor cuanto menor es la edad y cuanto mayor es la posición social, el status socioeconómico familiar y el nivel de exposición a la información. Ningún segmento social da la razón a Serbia frente a Kosovo.

Algo más de la mitad de los entrevistados este mes (53%) se muestra en contra de que la OTAN iniciase los bombardeos sobre Serbia, (74% el mes pasado, antes de que se iniciasen los bombardeos), frente a un 24% que son favorables a los bombardeos (sólo un 6% en Marzo). Es decir, aunque la opinión es ahora menos contraria a los bombardeos que el mes pasado, sigue siendo mayoritariamente (incluso en términos absolutos) contraria a dichos bombardeos.

Este posicionamiento en contra de los bombardeos está relacionado negativamente con la posición social, con el nivel de exposición a la información y con la satisfacción con el Gobierno de la Nación y con el funcionamiento de la democracia, y está positivamente relacionado con el izquierdismo y con el sentimiento nacionalista.

Además, un 50% de los entrevistados se muestran también contrarios a que continúen los bombardeos hasta que Milosevic cumpla las condiciones irrevocables impuestas por los países de la OTAN, frente a un 28% que dice estar a favor de que continúen.

Siendo los entrevistados con mayor posición social, status socioeconómico familiar y nivel de exposición a la información, los que se autoposicionan a la derecha, los que se

sienten más españoles que nacionalistas y los más satisfechos con el Gobierno y con la Democracia los que se muestran más favorables a la continuación de los bombardeos sobre Serbia que el resto de la muestra.

Resulta significativo constatar, sin embargo, que la opinión pública, que era más bien favorable al envío de tropas del Ejército de Tierra europeas (incluidas las españolas) a esa zona para garantizar la paz el mes pasado (40% a favor frente a 34% en contra), se ha convertido en mayoritariamente contraria a ese envío de tropas en el sondeo de este mes (35% a favor, frente a 43% en contra).

Y vuelven a ser los mismos segmentos sociales que estaban a favor de seguir bombardeando Serbia hasta que Milosevic acepte las condiciones impuestas por la OTAN, quienes se muestran más favorables que el resto de la muestra a que se envíen tropas del Ejército de Tierra europeas para garantizar la paz en la zona del conflicto.

En relación con las posibles soluciones para distribuir por distintos países a los más de 400.000 albanokosovares que han sido forzados a abandonar su país, la opinión parece muy dividida entre quienes piensan que lo mejor es que los refugiados se queden en los países que limitan con Kosovo, y que los países aliados de la OTAN ayuden económicamente y humanitariamente a dichos países (33%) y los que creen que lo mejor es repartir en distintos países de la OTAN a todos los refugiados albanokosovares de forma temporal (35%). La opinión intermedia (dejar a la mayoría de los refugiados en los países limítrofes y sólo trasladar a otros países a los más necesitados de cuidados médicos) es minoritaria en esta ocasión (19%).

Estas proporciones son muy semejantes en casi todos los segmentos sociales, ya que los menores de 30 años, los que se autoposicionan a la derecha, los de bajo status socioeconómico familiar, los desempleados, los que no tienen ninguna exposición a la información, los que se sienten tan nacionalistas como españoles y los votantes del PP creen que la mejor solución es "repartir en distintos países de la OTAN a todos los refugiados albanokosovares de forma temporal, y una vez solucionado el conflicto posibilitarles el regreso a su tierra"; aunque los que tienen un alto nivel de exposición a la información, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes de IU y de los partidos nacionalistas de izquierda se inclinan por dejar que "todos los refugiados se queden en los países que

limitan con Kosovo y, que los países aliados de la OTAN ayuden económicamente y humanamente a dichos países".

Precisamente, en relación con esta cuestión, casi tres cuartas partes de los entrevistados (72%) afirman estar de acuerdo con que España acoga a varios miles de refugiados albanokosovares.

Casi en ningún segmento social la proporción de entrevistados que está de acuerdo con acoger a los refugiados kosovares desciende del 60%, con la excepción de los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda y de otros partidos (aunque en términos relativos siguen estando de acuerdo).

Pero, cuando se pregunta si estarían dispuestos a acoger en su casa a algún refugiado, un 38% de los entrevistados contesta positivamente, y de ellos la mayoría afirma que estaría dispuesto a recibir a un/a niño/a (29%).

La proporción de entrevistados que acogería particularmente a algún refugiado está positivamente relacionada con el status socioeconómico familiar y el nivel de exposición a la información y negativamente con el tamaño del lugar de residencia.

Y, de estas personas que afirman estar dispuestas a acoger a alguien, dos tercios (68%) afirman estar totalmente, o bastante seguros, de que lo harían.

Quienes más seguros están de acoger a algún refugiado son los que tienen entre 30 y 49 años, los que se autoposicionan a la izquierda, los residentes en un hábitat urbano y los que tienen un nivel medio de exposición a la información.

Cuadro 6.4.1.Quien tiene más razón en el Conflicto que hay en la Región de Kosovo.

	III-99 (*) (1.207) %	IV-99 (1.214) %
- Kosovo	11	30
- Serbia	3	7
- Los dos igual	13	9
- Ninguno de los dos	23	20
- NS/NC	50	34

(*) La pregunta se realizó dos semanas antes de que se iniciaran los bombardeos.

Cuadro 6.4.2.

Quién tiene más razón en el conflicto que hay en la región de Kosovo,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	Kosovo	Serbia	Los dos igual	Ninguno de los dos	Ns/Nc
Total	(1214)	30%	7	9	20	34
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	35%	7	9	24	26
30 a 49 años	(413)	34%	8	9	19	30
50 a 64 años	(262)	25%	8	8	19	40
65 y más años	(223)	21%	6	9	18	47
<u>Posición Social</u>						
Baja	(417)	21%	6	9	18	46
Media	(625)	32%	8	9	21	30
Alta	(172)	44%	9	5	24	19
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(436)	34%	8	10	19	29
Centro	(344)	32%	8	9	24	27
Derecha	(170)	32%	9	7	15	38
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(336)	37%	8	9	22	24
Medio	(695)	29%	7	9	20	35
Medio Bajo	(161)	22%	6	9	17	46
Bajo	(22)	4%	-	9	23	64
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(623)	27%	7	8	18	40
En paro	(83)	30%	7	10	29	24
Sec.Público	(50)	36%	6	10	24	24
Sec.Priv.Ajeno	(379)	33%	8	9	23	27
Sec.Priv.Propia	(78)	35%	8	9	15	33
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(356)	37%	7	9	19	28
Cajas	(846)	29%	8	9	21	34
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(325)	25%	7	10	17	41
Urbano	(540)	33%	7	8	17	35
Metropolitano	(349)	29%	9	9	27	26
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(211)	40%	10	8	22	19
Media	(512)	33%	6	11	21	29
Baja	(452)	24%	8	7	19	43
Ninguna	(38)	5%	5	3	16	71
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(242)	34%	7	7	22	29
Tan nac. como esp	(531)	29%	8	9	16	38
Más españolista	(386)	31%	6	9	23	31
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(558)	31%	9	8	19	33
Indiferentes	(260)	24%	7	8	21	40
Insatisfechos	(383)	33%	5	10	22	30
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(777)	33%	9	8	19	32
Indiferentes	(191)	25%	4	12	20	39
Insatisfechos	(216)	27%	4	10	24	35
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(265)	34%	11	8	13	35
PSOE	(283)	31%	6	14	18	31
IU	(62)	37%	8	6	27	21
Nacion. derecha	(65)	43%	9	6	19	23
Nacion. izquierda	(17)	41%	-	6	24	29
Otro, En blanco	(19)	32%	5	10	26	26
No votó	(302)	26%	6	7	29	32
No sabe	(47)	8%	4	8	8	70
No contesta	(154)	25%	6	9	19	42

Cuadro 6.4.3.Posición favorable o contraria a que la OTAN iniciara los Bombardeos sobre Serbia.

	III-99(*) (1.207) %	IV-99 (1.214) %
- Muy a favor	1	4
- Más bien a favor	5	22
- No tengo opinión, no se de estos temas	10	13
- Más bien en contra	22	24
- Muy en contra	52	29
- NS/NC	10	7
- INDICE	32	73

(*) En Marzo 1999 se preguntó la postura favorable o contraria que tenían los entrevistados sobre la posibilidad de bombardear Serbia si no se llegaba a un acuerdo de paz; pregunta que se realizó dos semanas antes de que se iniciaran los bombardeos.

Cuadro 6.4.4.

Posición favorable o contraria a que la OTAN iniciara los bombardeos sobre Serbia,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	Muy a favor	Más bien a favor	No tengo opinión	Más bien en contra	Muy en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	4%	22	13	24	29	7	73
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	4%	25	13	28	25	4	77
30 a 49 años	(413)	5%	24	12	26	28	5	75
50 a 64 años	(262)	3%	19	14	23	33	8	66
65 y más años	(223)	5%	18	15	17	31	13	75
<u>Posición Social</u>								
Baja	(417)	2%	21	13	22	30	11	70
Media	(625)	5%	21	13	26	29	5	72
Alta	(172)	7%	28	13	23	24	5	88
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(436)	4%	23	8	25	35	6	68
Centro	(344)	5%	22	18	26	23	5	78
Derecha	(170)	6%	34	13	19	22	6	99
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(336)	5%	23	13	27	27	4	73
Medio	(695)	4%	23	13	23	30	6	73
Medio Bajo	(161)	4%	20	11	22	26	16	76
Bajo	(22)	4%	4	23	19	36	14	54
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(623)	4%	20	15	22	30	9	71
En paro	(83)	2%	27	6	24	37	4	68
Sec.Público	(50)	4%	30	6	30	26	4	78
Sec.Priv.Ajeno	(379)	6%	23	13	27	27	5	75
Sec.Priv.Propia	(78)	9%	23	18	22	24	5	86
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(356)	6%	24	12	24	28	5	78
Cajas	(846)	4%	22	14	25	30	6	71
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(325)	3%	26	13	24	26	8	78
Urbano	(540)	3%	21	12	27	30	7	67
Metropolitano	(349)	9%	20	16	20	30	6	78
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(211)	7%	25	15	22	25	5	85
Media	(512)	6%	24	12	25	28	5	76
Baja	(452)	2%	20	15	24	30	9	67
Ninguna	(38)	-%	8	8	21	45	19	42
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(242)	4%	19	12	26	32	7	64
Tan nac. como esp	(531)	3%	22	13	22	30	9	73
Más españolista	(386)	7%	24	13	25	26	5	80
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(558)	6%	27	13	23	23	8	88
Indiferentes	(260)	3%	18	19	26	26	7	69
Insatisfechos	(383)	3%	17	9	26	40	5	55
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	5%	27	14	22	25	7	85
Indiferentes	(191)	5%	16	15	27	32	6	62
Insatisfechos	(216)	4%	12	10	28	40	6	48
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(265)	6%	32	15	20	21	6	97
PSOE	(283)	5%	26	11	18	34	5	79
IU	(62)	5%	8	10	29	45	3	39
Nacion. derecha	(65)	9%	18	19	28	23	3	76
Nacion. izquierda	(17)	6%	18	-	17	53	6	53
Otro, En blanco	(19)	5%	11	21	26	21	16	68
No votó	(302)	3%	19	15	27	31	5	64
No sabe	(47)	-%	15	8	30	19	28	66
No contesta	(154)	3%	15	12	34	25	12	59

Cuadro 6.4.5.

Posición favorable o contraria a que la OTAN siga bombardeando Serbia hasta que
Milosevic cumpla las condiciones impuestas por los países de la OTAN, por
Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	Muy a favor	Más bien a favor	No tengo opinión	Más bien en contra	Muy en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	5%	23	15	23	27	8	77
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	5%	27	15	24	24	5	84
30 a 49 años	(413)	6%	24	13	22	29	6	78
50 a 64 años	(262)	4%	19	16	23	28	10	72
65 y más años	(223)	4%	17	18	21	27	13	73
<u>Posición Social</u>								
Baja	(417)	3%	19	16	23	27	12	71
Media	(625)	5%	22	14	24	28	6	75
Alta	(172)	8%	33	15	18	23	3	101
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(436)	5%	24	11	22	33	5	74
Centro	(344)	6%	23	18	27	20	6	82
Derecha	(170)	7%	32	14	17	21	8	101
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(336)	6%	24	16	23	26	4	80
Medio	(695)	4%	23	14	22	28	8	77
Medio Bajo	(161)	5%	20	16	25	24	11	76
Bajo	(22)	-%	9	23	19	27	22	63
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(623)	4%	20	17	22	27	10	74
En paro	(83)	4%	24	8	23	35	6	70
Sec.Público	(50)	4%	36	4	22	26	8	92
Sec.Priv.Ajeno	(379)	6%	25	14	25	26	5	80
Sec.Priv.Propia	(78)	6%	27	14	20	25	8	87
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(356)	6%	25	15	24	24	7	84
Cajas	(846)	4%	22	15	23	29	6	74
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(325)	4%	24	15	21	26	11	81
Urbano	(540)	3%	23	12	25	30	6	71
Metropolitano	(349)	8%	21	19	21	24	6	83
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(211)	6%	30	18	20	21	5	95
Media	(512)	6%	23	14	24	27	5	78
Baja	(452)	3%	20	15	24	28	11	71
Ninguna	(38)	-%	8	13	18	42	18	47
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(242)	4%	19	14	24	34	4	65
Tan nac. como esp	(531)	4%	23	14	20	27	12	80
Más españolista	(386)	6%	25	16	26	22	5	83
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(558)	6%	27	14	22	20	10	91
Indiferentes	(260)	3%	21	20	25	25	6	74
Insatisfechos	(383)	4%	17	12	23	38	6	60
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	5%	27	15	22	23	8	87
Indiferentes	(191)	5%	18	16	24	31	7	68
Insatisfechos	(216)	4%	14	14	24	37	6	57
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(265)	6%	31	17	20	16	9	101
PSOE	(283)	6%	25	13	19	32	5	80
IU	(62)	5%	16	11	18	47	3	56
Nacion. derecha	(65)	11%	18	17	26	26	2	77
Nacion. izquierda	(17)	6%	24	-	6	59	6	65
Otro, En blanco	(19)	-%	21	21	16	26	16	79
No votó	(302)	3%	18	17	25	31	6	66
No sabe	(47)	-%	21	8	26	19	26	76
No contesta	(154)	3%	17	14	34	22	11	64

Cuadro 6.4.6.

Posición Favorable o Contraria a que la OTAN y otros países europeos, incluida España, envíen Tropas del Ejército de Tierra para Garantizar la Paz en Kosovo.

	III-99 (*) (1.207) %	IV-99 (1.214) %
- Muy a favor	10	6
- Más bien a favor	30	29
- No tengo opinión, no se de estos temas	13	14
- Más bien en contra	12	20
- Muy en contra	22	23
- NS/NC	12	7
- INDICE	106	91

(*) La pregunta se realizó dos semanas antes de que se iniciaran los bombardeos

Cuadro 6.4.7.

Posición favorable o contraria a que la OTAN y otros países europeos, incluida España,
envíen tropas del Ejército de Tierra para garantizar la paz en Kosovo,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	Muy a favor	Más bien a favor	No tengo opinión	Más bien en contra	Muy en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	6%	29	14	20	23	7	91
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	7%	32	12	21	22	5	97
30 a 49 años	(413)	8%	30	12	20	24	6	94
50 a 64 años	(262)	5%	26	15	21	26	8	84
65 y más años	(223)	4%	26	19	20	22	10	89
<u>Posición Social</u>								
Baja	(417)	3%	26	16	21	24	9	85
Media	(625)	8%	29	13	20	25	6	93
Alta	(172)	7%	35	14	20	18	5	104
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(436)	7%	28	11	22	27	5	87
Centro	(344)	5%	33	16	22	17	6	99
Derecha	(170)	9%	33	11	20	18	8	104
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(336)	6%	31	12	21	22	7	95
Medio	(695)	8%	27	14	22	23	6	90
Medio Bajo	(161)	3%	32	16	16	25	8	93
Bajo	(22)	-%	14	36	9	36	5	68
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(623)	5%	27	16	19	24	9	89
En paro	(83)	7%	35	7	22	25	4	95
Sec.Público	(50)	10%	36	4	28	16	6	102
Sec.Priv.Ajeno	(379)	8%	30	15	20	21	5	96
Sec.Priv.Propia	(78)	6%	24	11	26	27	5	77
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(356)	8%	29	12	21	23	7	93
Cajas	(846)	6%	29	14	21	24	6	90
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(325)	7%	27	14	23	20	8	91
Urbano	(540)	5%	29	12	22	26	6	86
Metropolitano	(349)	9%	29	17	15	23	6	100
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(211)	7%	30	22	19	17	5	100
Media	(512)	8%	33	11	20	23	5	97
Baja	(452)	5%	24	14	22	26	9	81
Ninguna	(38)	3%	24	13	13	34	13	79
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(242)	4%	30	12	22	26	5	86
Tan nac. como esp	(531)	4%	30	14	19	24	10	92
Más españolista	(386)	10%	28	15	22	21	4	95
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(558)	8%	33	15	18	17	8	106
Indiferentes	(260)	4%	26	16	24	25	5	80
Insatisfechos	(383)	6%	25	10	22	31	6	78
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	6%	30	15	21	22	6	94
Indiferentes	(191)	5%	29	14	21	24	6	90
Insatisfechos	(216)	9%	26	10	17	30	8	87
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(265)	7%	31	16	20	16	9	102
PSOE	(283)	6%	31	13	20	27	4	90
IU	(62)	10%	15	11	21	39	5	65
Nacion. derecha	(65)	9%	40	9	22	17	3	110
Nacion. izquierda	(17)	6%	18	18	17	29	12	77
Otro, En blanco	(19)	21%	16	21	11	16	16	111
No votó	(302)	6%	28	13	21	26	7	88
No sabe	(47)	6%	36	21	9	11	17	123
No contesta	(154)	5%	22	14	26	25	8	75

Cuadro 6.4.8.Frase que refleja mejor su opinión sobre el reparto de los refugiados albanokosovares, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1214)	33%	19	35	13
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(317)	29%	21	42	9
30 a 49 años	(413)	36%	19	34	10
50 a 64 años	(262)	37%	16	32	16
65 y más años	(223)	29%	22	30	19
<u>Posición Social</u>					
Baja	(417)	32%	19	36	14
Media	(625)	33%	20	35	12
Alta	(172)	37%	18	34	11
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(436)	37%	18	34	11
Centro	(344)	30%	24	36	10
Derecha	(170)	32%	18	40	10
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(336)	32%	19	38	10
Medio	(695)	34%	20	34	12
Medio Bajo	(161)	33%	20	29	18
Bajo	(22)	27%	9	41	23
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(623)	32%	20	34	14
En paro	(83)	35%	13	44	8
Sec.Público	(50)	28%	20	38	14
Sec.Priv.Ajeno	(379)	35%	19	34	11
Sec.Priv.Propia	(78)	32%	18	37	14
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(356)	31%	19	38	11
Cajas	(846)	34%	19	34	12
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(325)	31%	18	39	12
Urbano	(540)	36%	18	33	13
Metropolitano	(349)	30%	23	34	13
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(211)	40%	16	32	12
Media	(512)	36%	20	35	9
Baja	(452)	28%	22	35	15
Ninguna	(38)	13%	11	47	29
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(242)	43%	16	29	12
Tan nac. como esp	(531)	29%	14	41	16
Más españolista	(386)	34%	28	31	8
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(558)	33%	19	39	9
Indiferentes	(260)	25%	25	36	14
Insatisfechos	(383)	40%	16	29	15
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(777)	32%	22	36	11
Indiferentes	(191)	30%	18	37	15
Insatisfechos	(216)	40%	12	31	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(265)	33%	14	42	11
PSOE	(283)	36%	22	31	11
IU	(62)	44%	14	32	10
Nacion. derecha	(65)	32%	34	18	15
Nacion. izquierda	(17)	53%	6	30	12
Otro, En blanco	(19)	26%	26	32	16
No votó	(302)	29%	23	36	12
No sabe	(47)	19%	4	62	15
No contesta	(154)	33%	19	29	19

- 1) Lo mejor es que todos los refugiados se queden en los países que limitan con Kosovo y, que los países aliados de la OTAN ayuden económicamente y humanamente a dichos países.
- 2) Lo mejor es que la mayoría de los refugiados se queden en los países que limitan con Kosovo y que sólo los que precisen de mayor atención médica y humanitaria sean trasladados a otros países de la OTAN.
- 3) Lo mejor es repartir en distintos países de la OTAN a todos los refugiados albanokosovares de forma temporal, y una vez solucionado el conflicto posibilitarles el regreso a su tierra.

Cuadro 6.4.9.

Grado de acuerdo con que España acoja a unos 7.000 refugiados albanokosovares,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	Muy de de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sabría decir	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	24%	48	13	7	3	5	163
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	27%	53	9	6	1	3	174
30 a 49 años	(413)	24%	48	13	7	4	4	162
50 a 64 años	(262)	22%	48	13	7	4	7	159
65 y más años	(223)	22%	41	19	8	3	8	152
<u>Posición Social</u>								
Baja	(417)	26%	46	13	7	3	6	162
Media	(625)	23%	50	13	7	3	5	163
Alta	(172)	24%	49	14	5	3	5	165
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(436)	24%	49	10	9	5	3	159
Centro	(344)	21%	50	17	7	2	3	163
Derecha	(170)	27%	48	11	6	3	5	165
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(336)	25%	53	13	4	2	3	172
Medio	(695)	24%	48	12	8	3	5	162
Medio Bajo	(161)	20%	42	16	7	7	7	149
Bajo	(22)	23%	46	23	-	4	4	164
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(623)	23%	48	15	6	3	5	162
En paro	(83)	25%	49	7	11	5	2	159
Sec.Público	(50)	36%	38	16	2	2	6	170
Sec.Priv.Ajeno	(379)	22%	51	12	7	3	6	163
Sec.Priv.Propia	(78)	29%	45	10	8	2	5	164
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(356)	27%	48	11	9	2	3	164
Cajas	(846)	24%	47	14	6	4	4	162
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(325)	25%	50	11	6	2	5	167
Urbano	(540)	25%	50	11	7	2	4	166
Metropolitano	(349)	21%	43	18	7	5	6	153
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(211)	25%	48	14	5	4	4	163
Media	(512)	25%	49	13	6	3	4	165
Baja	(452)	22%	48	13	8	2	6	160
Ninguna	(38)	26%	42	10	8	-	13	161
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(242)	24%	47	15	7	3	5	161
Tan nac. como esp	(531)	22%	50	12	7	3	6	162
Más españolista	(386)	26%	48	12	6	3	4	166
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(558)	26%	50	12	5	2	4	168
Indiferentes	(260)	21%	48	16	7	2	6	161
Insatisfechos	(383)	23%	46	12	8	5	5	156
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	25%	49	13	7	3	4	165
Indiferentes	(191)	19%	52	15	8	3	4	161
Insatisfechos	(216)	26%	44	11	6	5	8	159
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(265)	30%	45	14	4	3	4	169
PSOE	(283)	23%	49	12	8	5	4	159
IU	(62)	31%	50	8	3	8	-	170
Nacion. derecha	(65)	11%	52	17	12	-	8	151
Nacion. izquierda	(17)	18%	30	29	-	6	17	142
Otro, En blanco	(19)	37%	21	10	11	5	16	142
No votó	(302)	24%	51	12	7	2	4	167
No sabe	(47)	21%	62	6	4	-	7	178
No contesta	(154)	19%	46	15	9	3	8	153

Cuadro 6.4.10.

Tipo de refugiados a los que estaría dispuesto a acoger en su casa,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Total	A una familia completa	A un niño/a	A un adulto	A nadie	No tengo sitio	Ns/Nc
Total	(1214)	5%	29	4	26	23	12
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	6%	37	3	21	20	12
30 a 49 años	(413)	5%	35	4	24	21	11
50 a 64 años	(262)	4%	25	4	28	27	11
65 y más años	(223)	6%	13	5	37	26	14
<u>Posición Social</u>							
Baja	(417)	5%	28	4	27	25	12
Media	(625)	6%	29	4	25	23	12
Alta	(172)	5%	33	4	29	18	10
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(436)	6%	30	4	26	25	9
Centro	(344)	6%	27	3	31	22	11
Derecha	(170)	6%	34	4	23	21	12
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(336)	7%	37	4	23	19	10
Medio	(695)	5%	29	4	25	25	11
Medio Bajo	(161)	3%	17	4	36	22	18
Bajo	(22)	-%	9	4	46	31	9
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(623)	6%	25	4	27	27	12
En paro	(83)	6%	39	7	26	17	5
Sec.Público	(50)	10%	32	2	26	14	16
Sec.Priv.Ajeno	(379)	6%	32	3	27	20	13
Sec.Priv.Propia	(78)	-%	42	6	20	23	9
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(356)	7%	33	5	26	20	9
Cajas	(846)	5%	30	3	26	24	12
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(325)	6%	32	5	22	22	14
Urbano	(540)	5%	30	3	26	24	12
Metropolitano	(349)	6%	26	3	31	24	10
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(211)	4%	32	4	25	22	12
Media	(512)	7%	32	4	26	21	10
Baja	(452)	5%	25	3	27	26	14
Ninguna	(38)	3%	26	3	35	21	13
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(242)	6%	28	5	28	24	9
Tan nac. como esp	(531)	5%	30	3	27	22	14
Más españolista	(386)	6%	30	4	26	25	10
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(558)	6%	32	4	23	23	13
Indiferentes	(260)	5%	26	6	29	23	11
Insatisfechos	(383)	5%	29	2	30	24	10
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(777)	5%	30	4	28	21	12
Indiferentes	(191)	5%	25	4	29	28	9
Insatisfechos	(216)	8%	30	3	20	24	15
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(265)	7%	34	4	23	21	12
PSOE	(283)	4%	27	4	30	24	10
IU	(62)	6%	29	5	26	26	8
Nacion. derecha	(65)	6%	29	5	40	18	2
Nacion. izquierda	(17)	-%	29	-	29	29	12
Otro, En blanco	(19)	5%	32	5	16	16	26
No votó	(302)	7%	33	3	21	24	13
No sabe	(47)	2%	21	4	21	30	21
No contesta	(154)	4%	20	4	33	23	16

Cuadro 6.4.11.

Medida en la que estaría dispuesto a acoger a algún refugiado en su casa,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1999	Base: Estaría dispuesto a acoger a algún refugiado	Totalmente seguro	Bastante seguro	No estoy muy seguro	No estoy nada seguro	Ns/Nc	INDICE
Total	(468)	22%	46	26	3	2	115
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(146)	23%	40	28	3	5	115
30 a 49 años	(181)	21%	51	24	3	1	120
50 a 64 años	(88)	23%	43	30	2	1	111
65 y más años	(52)	16%	54	23	6	2	109
<u>Posición Social</u>							
Baja	(150)	21%	49	24	1	4	116
Media	(245)	19%	47	28	5	2	113
Alta	(72)	31%	40	25	3	1	118
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(171)	22%	52	21	2	2	120
Centro	(123)	20%	44	30	5	1	110
Derecha	(74)	20%	37	37	4	1	107
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(159)	26%	43	26	3	3	119
Medio	(267)	21%	46	27	4	2	114
Medio Bajo	(38)	11%	61	24	3	3	111
Bajo	(3)	32%	68	-	-	-	114
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(212)	17%	53	25	3	2	114
En paro	(43)	32%	28	33	-	7	114
Sec.Público	(22)	32%	32	27	4	5	114
Sec.Priv.Ajeno	(153)	21%	46	27	4	1	115
Sec.Priv.Propia	(38)	32%	37	24	8	-	118
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(159)	23%	45	26	3	3	117
Cajas	(317)	22%	49	23	4	2	117
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(138)	22%	43	29	4	2	114
Urbano	(206)	21%	54	21	1	2	120
Metropolitano	(124)	22%	36	32	6	3	107
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(86)	22%	41	27	8	2	111
Media	(220)	24%	48	24	3	2	120
Baja	(150)	19%	47	29	2	3	112
Ninguna	(12)	16%	42	41	-	-	105
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(93)	21%	52	22	3	1	118
Tan nac. como esp	(200)	23%	43	28	3	3	113
Más española	(152)	20%	47	27	3	3	115
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(232)	22%	45	29	3	1	114
Indiferentes	(95)	19%	45	29	1	5	112
Insatisfechos	(138)	23%	49	20	5	2	117
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(307)	21%	47	26	4	2	115
Indiferentes	(63)	19%	51	25	2	3	114
Insatisfechos	(88)	26%	42	25	5	2	116
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(118)	27%	36	31	3	3	113
PSOE	(101)	19%	58	20	3	1	119
IU	(25)	28%	40	16	8	8	118
Nacion. derecha	(26)	4%	58	35	4	-	109
Nacion. izquierda	(5)	39%	61	-	-	-	129
Otro, En blanco	(8)	25%	50	25	-	-	121
No votó	(129)	19%	46	29	3	3	114
No sabe	(13)	8%	62	31	-	-	111
No contesta	(43)	28%	39	25	5	2	110

